

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΥΠΟΔΟΜΗΣ  
Συντάκτης: Ελευθεριάδου Άννα

Αχαρνές, 22-02-2022

## Ε Ι Σ Η Γ Η Σ Η

### Π Ρ Ο Σ

τον κ. Πρόεδρο  
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής

**ΘΕΜΑ : Εισήγηση για έγκριση ή μη χορήγησης άδειας εισόδου- εξόδου  
« ΛΑΖΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ »**

Έχοντας υπόψη:

1. Σύμφωνα με την αρ. 3638/15 απόφαση του ΣΤΕ, αρμόδιο όργανο για την χορήγηση έγκρισης εισόδου-εξόδου οχημάτων από εγκατάσταση που ιδρύεται σε οικόπεδο που έχει πρόσωπο σε οδικό δίκτυο, είναι το Δημοτικό Συμβούλιο, το οποίο φέρει το γενικό τεκμήριο αρμοδιότητας για τα θέματα που αφορούν τον Δήμο (πρβλ. Ολ. ΣΤΕ 117/2008,σκ.5), δεδομένου ότι από τον νόμο δεν έχει ανατεθεί η αποφασιστική αρμοδιότητα, ως προς το ανωτέρω ζήτημα, σε κανένα άλλο όργανο του Δήμου. Ειδικότερα, η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου η οποία συνιστά υπηρεσιακή μονάδα του Δήμου είναι επιφορτισμένη με την διενέργεια των απαιτούμενων, κατά τις διατάξεις του β.δ/τος 465/1970, προπαρασκευαστικών ενεργειών (έλεγχος υποβαλλόμενων σχεδίων, επί τόπου εξέταση, ώστε να διαπιστωθεί αν πληρούνται τα, κατά το άρθρο 39 παρ. 2 του β. δ/τος 465/1970, όπως ισχύει, δυο κριτήρια ,της ορατότητας και της απόστασης από την συμβολή ή διασταύρωση της οδού, στην οποία ευρίσκεται η είσοδος- έξοδος και της άλλης οδού, προκειμένου στην συνέχεια να εκδοθεί από το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου η πράξη εγκρίσεως εισόδου – εξόδου.
2. Το Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87 Α/07-06-2010)
3. Την με αρ. 209/2019 Απόφαση του Δ.Σ. περί μεταβίβασης αρμοδιοτήτων Δημοτικού Συμβουλίου στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής.
4. Τις διατάξεις του Β.Δ. 465/70 (ΦΕΚ 150 Α/1970) «Περί όρων και προϋποθέσεων εγκαταστάσεως και λειτουργίας αντλιών καυσίμων προ πρατηρίων κειμένων εκτός σχεδίων πόλεων και κωμών ή εκτός κατοικημένων εν γένει περιοχών και περί κυκλοφοριακής συνδέσεως εγκαταστάσεων μετά των οδών» όπως αυτό τροποποιήθηκε με τα Π.Δ. 509/84, Π.Δ. 143/89, Π.Δ. 401/93 και ειδικά το Π.Δ. 118/06
5. Τη με αρ. **πρωτ. Δήμου: 15092/21-02-2022** αίτηση του ενδιαφερομένου μηχανικού

και αφού ελέγξαμε το τοπογραφικό διάγραμμα, το διάγραμμα εισόδου – εξόδου της μελέτης και την τεχνική έκθεση, **του μηχανικού κ. Μπολοβή Παναγιώτη , εγκρίνουμε τη διαμόρφωση εισόδου – εξόδου** για την εξυπηρέτηση των επαγγελματικών αναγκών της μονάδας ανακύκλωσης μη επικίνδυνων αποβλήτων, « **ΛΑΖΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ** », επί της οδού **Λουτρού** , στην **εκτός σχεδίου περιοχή του Δήμου Αχαρνών** στη θέση « **ΛΟΥΤΡΟ**», **εντός ζώνης ΒΙΟΠΑ**, όπως φαίνεται στο συνημμένο σχέδιο.

Σε περίπτωση κατασκευής εργασιών βελτίωσης γεωμετρικών χαρακτηριστικών ή διαπλάτυνσης της υφιστάμενης οδού, αναντίρρητα με μέριμνα και αποκλειστική δαπάνη του ενδιαφερόμενου, δίχως καμία απαίτηση για αποζημίωση, θα λάβει όλα τα κατάλληλα μέτρα για την προσαρμογή της εισόδου –εξόδου στη νέα μορφή της

οδού με τα νέα δεδομένα και τις υποδείξεις της αρμόδιας για την οδό υπηρεσίας, εγκρίνοντας νέα βεβαίωση εισόδου –εξόδου.

- Θα πρέπει να τοποθετηθούν με ευθύνη της επιχείρησης , ρυθμιστικές πινακίδες τύπου **P-2, P-7, P-27 και P-50δ** επί της εισόδου- εξόδου του οικοπέδου για την ασφαλή κίνηση των οχημάτων, σύμφωνα με τη συνημμένη γενική διάταξη ροής οχημάτων.
- Κατά την διαμόρφωση του αύλειου χώρου θα δοθούν κατάλληλες κλίσεις ώστε τα όμβρια του οικοπέδο να οδηγούνται προς το εσωτερικό αυτού, τα δε όμβρια της οδού να κινούνται ανεμπόδιστα.
- Η Υπηρεσία μας διατηρεί το δικαίωμα ανάκλησης αυτής της έγκρισης, χωρίς την καταβολή οποιασδήποτε αποζημίωσης, σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι έχουν τροποποιηθεί στοιχεία της διαμόρφωσης εισόδου – εξόδου οχημάτων στην εγκατάσταση.
- Σημειώνεται επίσης ότι η τήρηση όλων των προϋποθέσεων και η ορθή κατασκευή βάσει της κείμενης νομοθεσίας περί κυκλοφοριακών συνδέσεων καθώς και η απαιτούμενη σήμανση βάσει του ΚΟΚ , γίνεται με **αποκλειστική ευθύνη του μηχανικού που συνεργάζεται με την επιχείρηση και του νομίμου εκπροσώπου της επιχείρησης.**
- Η παρούσα βεβαίωση χορηγείται μόνο για την έγκριση της εισόδου- εξόδου και με τον **όρο ότι πληρούνται όλες οι λοιπές νόμιμες προϋποθέσεις**, για χρήση σε αδειοδοτήσεις κλπ σε αρμόδιους κρατικούς φορείς και Υπηρεσίες.  
Η παρούσα εισήγηση αφορά σε ατομική και όχι κανονιστική Απόφαση, συνεπώς δεν υπόκειται στους όρους του άρθρου 52 του Ν. 2696/1999 και δεν απαιτεί έγκριση από το Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

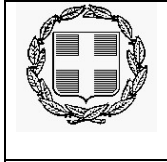
Σας διαβιβάζουμε τα συνημμένα , τη Γενική διάταξη εισόδου – εξόδου (θεωρημένη από την Υπηρεσία μας) και την Τεχνική έκθεση του μηχανικού, ως αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.

Η Πρ/νη Τμήματος  
Κυκλοφοριακής Υποδομής

Ο Πρ/νος Δ/σης Τ.Υ.

ΡΑΜΑΝΤΑΝΗ ΠΟΛΥΤΙΜΗ  
ΠΟΛ. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΤΕ  
MSc – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΑΜΑΣΚΟΣ  
ΜΗΧ./ΗΛ. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΠΕ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΥΠΟΔΟΜΗΣ  
Συντάκτης: Ελευθεριάδου Άννα

Αχαρνές, 02-03-2022

## Ε Ι Σ Η Γ Η Σ Η

### Π Ρ Ο Σ

τον κ. Πρόεδρο  
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής

**ΘΕΜΑ : Εισήγηση για έγκριση ή μη χορήγησης άδειας εισόδου- εξόδου  
« ΜΠΑΛΙΛΙ ΛΕΥΤΕΡΗΣ »**

Έχοντας υπόψη:

6. Σύμφωνα με την αρ. 3638/15 απόφαση του ΣΤΕ, αρμόδιο όργανο για την χορήγηση έγκρισης εισόδου-εξόδου οχημάτων από εγκατάσταση που ιδρύεται σε οικόπεδο που έχει πρόσωπο σε οδικό δίκτυο, είναι το Δημοτικό Συμβούλιο, το οποίο φέρει το γενικό τεκμήριο αρμοδιότητας για τα θέματα που αφορούν τον Δήμο (πρβλ. Ολ. ΣΤΕ 117/2008,σκ.5), δεδομένου ότι από τον νόμο δεν έχει ανατεθεί η αποφασιστική αρμοδιότητα, ως προς το ανωτέρω ζήτημα, σε κανένα άλλο όργανο του Δήμου. Ειδικότερα, η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου η οποία συνιστά υπηρεσιακή μονάδα του Δήμου είναι επιφορτισμένη με την διενέργεια των απαιτούμενων, κατά τις διατάξεις του β.δ/τος 465/1970, προπαρασκευαστικών ενεργειών (έλεγχος υποβαλλόμενων σχεδίων, επί τόπου εξέταση, ώστε να διαπιστωθεί αν πληρούνται τα, κατά το άρθρο 39 παρ. 2 του β. δ/τος 465/1970, όπως ισχύει, δυο κριτήρια ,της ορατότητας και της απόστασης από την συμβολή ή διασταύρωση της οδού, στην οποία ευρίσκεται η είσοδος- έξοδος και της άλλης οδού, προκειμένου στην συνέχεια να εκδοθεί από το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου η πράξη εγκρίσεως εισόδου – εξόδου.
7. Το Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87 Α/07-06-2010)
8. Την με αρ. 209/2019 Απόφαση του Δ.Σ. περί μεταβίβασης αρμοδιοτήτων Δημοτικού Συμβουλίου στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής.
9. Τις διατάξεις του Β.Δ. 465/70 (ΦΕΚ 150 Α/1970) «Περί όρων και προϋποθέσεων εγκαταστάσεως και λειτουργίας αντλιών καυσίμων προ πρατηρίων κειμένων εκτός σχεδίων πόλεων και κωμών ή εκτός κατοικημένων εν γένει περιοχών και περί κυκλοφοριακής συνδέσεως εγκαταστάσεων μετά των οδών» όπως αυτό τροποποιήθηκε με τα Π.Δ. 509/84, Π.Δ. 143/89, Π.Δ. 401/93 και ειδικά το Π.Δ. 118/06
10. Τη με αρ. **πρωτ. Δήμου: 17872/28-02-2022** αίτηση του ενδιαφερομένου μηχανικού

και αφού ελέγξαμε το τοπογραφικό διάγραμμα, το διάγραμμα εισόδου – εξόδου της μελέτης και την τεχνική έκθεση, **του μηχανικού κ. Παν. Φ. Μπολοβή , εγκρίνουμε τη διαμόρφωση εισόδου – εξόδου** για την εξυπηρέτηση των επαγγελματικών αναγκών της Μονάδας Ανακύκλωσης μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων με την επωνυμία « **ΜΠΑΛΙΛΙ ΛΕΥΤΕΡΗΣ** », επί της οδού **Λουτρού αρ.8**, στην **εκτός σχεδίου περιοχή του Δήμου Αχαρνών** στη θέση «**ΛΟΥΤΡΟ**», εντός Ζώνης **ΒΙ.ΠΑ.**, όπως φαίνεται στο συνημμένο σχέδιο.

Σε περίπτωση κατασκευής εργασιών βελτίωσης γεωμετρικών χαρακτηριστικών ή διαπλάτυνσης της υφιστάμενης οδού, αναντίρρητα με μέριμνα και αποκλειστική δαπάνη του ενδιαφερόμενου, δίχως καμία απαίτηση για αποζημίωση, θα λάβει όλα τα κατάλληλα μέτρα για την προσαρμογή της εισόδου –εξόδου στη νέα μορφή της

οδού με τα νέα δεδομένα και τις υποδείξεις της αρμόδιας για την οδό υπηρεσίας, εγκρίνοντας νέα βεβαίωση εισόδου –εξόδου.

- Θα πρέπει να τοποθετηθούν με ευθύνη της επιχείρησης , ρυθμιστικές πινακίδες τύπου **P-2, P-7, P-27 και P-50δ** επί της εισόδου- εξόδου του οικοπέδου για την ασφαλή κίνηση των οχημάτων, σύμφωνα με τη συνημμένη γενική διάταξη ροής οχημάτων.
- Κατά την διαμόρφωση του αύλειου χώρου θα δοθούν κατάλληλες κλίσεις ώστε τα όμβρια του οικοπέδο να οδηγούνται προς το εσωτερικό αυτού, τα δε όμβρια της οδού να κινούνται ανεμπόδιστα.
- Η Υπηρεσία μας διατηρεί το δικαίωμα ανάκλησης αυτής της έγκρισης, χωρίς την καταβολή οποιασδήποτε αποζημίωσης, σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι έχουν τροποποιηθεί στοιχεία της διαμόρφωσης εισόδου – εξόδου οχημάτων στην εγκατάσταση.
- Σημειώνεται επίσης ότι η τήρηση όλων των προϋποθέσεων και η ορθή κατασκευή βάσει της κείμενης νομοθεσίας περί κυκλοφοριακών συνδέσεων καθώς και η απαιτούμενη σήμανση βάσει του ΚΟΚ , γίνεται με **αποκλειστική ευθύνη του μηχανικού που συνεργάζεται με την επιχείρηση και του νομίμου εκπροσώπου της επιχείρησης.**
- Η παρούσα βεβαίωση χορηγείται μόνο για την έγκριση της εισόδου- εξόδου και με τον **όρο ότι πληρούνται όλες οι λοιπές νόμιμες προϋποθέσεις**, για χρήση σε αδειοδοτήσεις κλπ σε αρμόδιους κρατικούς φορείς και Υπηρεσίες.  
Η παρούσα εισήγηση αφορά σε ατομική και όχι κανονιστική Απόφαση, συνεπώς δεν υπόκειται στους όρους του άρθρου 52 του Ν. 2696/1999 και δεν απαιτεί έγκριση από το Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

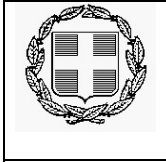
Σας διαβιβάζουμε τα συνημμένα , τη Γενική διάταξη εισόδου – εξόδου (θεωρημένη από την Υπηρεσία μας) και την Τεχνική έκθεση του μηχανικού, ως αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.

Η Πρ/νη Τμήματος  
Κυκλοφοριακής Υποδομής

Ο Πρ/νος Δ/σης Τ.Υ.

ΡΑΜΑΝΤΑΝΗ ΠΟΛΥΤΙΜΗ  
ΠΟΛ. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΤΕ  
MSc – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΑΜΑΣΚΟΣ  
ΜΗΧ./ΗΛ. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΠΕ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ**  
**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**  
**ΤΜΗΜΑ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΥΠΟΔΟΜΗΣ**  
Συντάκτης: Ελευθεριάδου Άννα

Αχαρνές, 17-03-2022

## Ε Ι Σ Η Γ Η Σ Η

### Π Ρ Ο Σ

τον κ. Πρόεδρο  
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής

**ΘΕΜΑ : Εισήγηση για έγκριση ή μη χορήγησης άδειας εισόδου- εξόδου**  
**« Π. & Α.ΠΕΠΑΣ Ο.Ε. »**

Έχοντας υπόψη:

11. Σύμφωνα με την αρ. 3638/15 απόφαση του ΣΤΕ, αρμόδιο όργανο για την χορήγηση έγκρισης εισόδου-εξόδου οχημάτων από εγκατάσταση που ιδρύεται σε οικόπεδο που έχει πρόσωπο σε οδικό δίκτυο, είναι το Δημοτικό Συμβούλιο, το οποίο φέρει το γενικό τεκμήριο αρμοδιότητας για τα θέματα που αφορούν τον Δήμο (πρβλ. Ολ. ΣΤΕ 117/2008,σκ.5), δεδομένου ότι από τον νόμο δεν έχει ανατεθεί η αποφασιστική αρμοδιότητα, ως προς το ανωτέρω ζήτημα, σε κανένα άλλο όργανο του Δήμου. Ειδικότερα, η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου η οποία συνιστά υπηρεσιακή μονάδα του Δήμου είναι επιφορτισμένη με την διενέργεια των απαιτούμενων, κατά τις διατάξεις του β.δ/τος 465/1970, προπαρασκευαστικών ενεργειών (έλεγχος υποβαλλόμενων σχεδίων, επί τόπου εξέταση, ώστε να διαπιστωθεί αν πληρούνται τα, κατά το άρθρο 39 παρ. 2 του β. δ/τος 465/1970, όπως ισχύει, δυο κριτήρια ,της ορατότητας και της απόστασης από την συμβολή ή διασταύρωση της οδού, στην οποία ευρίσκεται η είσοδος- έξοδος και της άλλης οδού, προκειμένου στην συνέχεια να εκδοθεί από το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου η πράξη εγκρίσεως εισόδου – εξόδου.
12. Το Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87 Α/07-06-2010)
13. Την με αρ. 209/2019 Απόφαση του Δ.Σ. περί μεταβίβασης αρμοδιοτήτων Δημοτικού Συμβουλίου στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής.
14. Τις διατάξεις του Β.Δ. 465/70 (ΦΕΚ 150 Α/1970) «Περί όρων και προϋποθέσεων εγκαταστάσεως και λειτουργίας αντλιών καυσίμων προ πρατηρίων κειμένων εκτός σχεδίων πόλεων και κωμών ή εκτός κατοικημένων εν γένει περιοχών και περί κυκλοφοριακής συνδέσεως εγκαταστάσεων μετά των οδών» όπως αυτό τροποποιήθηκε με τα Π.Δ. 509/84, Π.Δ. 143/89, Π.Δ. 401/93 και ειδικά το Π.Δ. 118/06
15. Τη με αρ. **πρωτ. Δήμου: 24080/15-03-2022** αίτηση του ενδιαφερομένου μηχανικού

και αφού ελέγξαμε το τοπογραφικό διάγραμμα, το διάγραμμα εισόδου – εξόδου της μελέτης και την τεχνική έκθεση, **του μηχανικού κ. Μπολοβή Παναγιώτη , εγκρίνουμε τη διαμόρφωση εισόδου – εξόδου** για την εξυπηρέτηση των επαγγελματικών αναγκών της μονάδας ανακύκλωσης μη επικίνδυνων αποβλήτων, **«Π. & Α.ΠΕΠΑΣ Ο.Ε. »**, επί της οδού **Λουτρού 77** , στην **εκτός σχεδίου περιοχή του Δήμου Αχαρνών** στη θέση **« ΛΟΥΤΡΟ»**, **εντός ζώνης ΒΙΟΠΑ**, όπως φαίνεται στο συνημμένο σχέδιο.

Σε περίπτωση κατασκευής εργασιών βελτίωσης γεωμετρικών χαρακτηριστικών ή διαπλάτυνσης της υφιστάμενης οδού, αναντίρρητα με μέριμνα και αποκλειστική δαπάνη του ενδιαφερόμενου, δίχως καμία απαίτηση για αποζημίωση, θα λάβει όλα τα κατάλληλα μέτρα για την προσαρμογή της εισόδου –εξόδου στη νέα μορφή της

οδού με τα νέα δεδομένα και τις υποδείξεις της αρμόδιας για την οδό υπηρεσίας, εγκρίνοντας νέα βεβαίωση εισόδου –εξόδου.

- Θα πρέπει να τοποθετηθούν με ευθύνη της επιχείρησης , ρυθμιστικές πινακίδες τύπου **P-2, P-7, P-27 και P-50δ** επί της εισόδου- εξόδου του οικοπέδου για την ασφαλή κίνηση των οχημάτων, σύμφωνα με τη συνημμένη γενική διάταξη ροής οχημάτων.
- Κατά την διαμόρφωση του αύλειου χώρου θα δοθούν κατάλληλες κλίσεις ώστε τα όμβρια του οικοπέδο να οδηγούνται προς το εσωτερικό αυτού, τα δε όμβρια της οδού να κινούνται ανεμπόδιστα.
- Η Υπηρεσία μας διατηρεί το δικαίωμα ανάκλησης αυτής της έγκρισης, χωρίς την καταβολή οποιασδήποτε αποζημίωσης, σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι έχουν τροποποιηθεί στοιχεία της διαμόρφωσης εισόδου – εξόδου οχημάτων στην εγκατάσταση.
- Σημειώνεται επίσης ότι η τήρηση όλων των προϋποθέσεων και η ορθή κατασκευή βάσει της κείμενης νομοθεσίας περί κυκλοφοριακών συνδέσεων καθώς και η απαιτούμενη σήμανση βάσει του ΚΟΚ , γίνεται με **αποκλειστική ευθύνη του μηχανικού που συνεργάζεται με την επιχείρηση και του νομίμου εκπροσώπου της επιχείρησης.**
- Η παρούσα βεβαίωση χορηγείται μόνο για την έγκριση της εισόδου- εξόδου και με τον **όρο ότι πληρούνται όλες οι λοιπές νόμιμες προϋποθέσεις**, για χρήση σε αδειοδοτήσεις κλπ σε αρμόδιους κρατικούς φορείς και Υπηρεσίες.  
Η παρούσα εισήγηση αφορά σε ατομική και όχι κανονιστική Απόφαση, συνεπώς δεν υπόκειται στους όρους του άρθρου 52 του Ν. 2696/1999 και δεν απαιτεί έγκριση από το Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

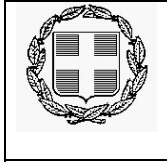
Σας διαβιβάζουμε τα συνημμένα , τη Γενική διάταξη εισόδου – εξόδου (θεωρημένη από την Υπηρεσία μας) και την Τεχνική έκθεση του μηχανικού, ως αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.

Η Πρ/νη Τμήματος  
Κυκλοφοριακής Υποδομής

Ο Πρ/νος Δ/σης Τ.Υ.

ΡΑΜΑΝΤΑΝΗ ΠΟΛΥΤΙΜΗ  
ΠΟΛ. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΤΕ  
MSc – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΑΜΑΣΚΟΣ  
ΜΗΧ./ΗΛ. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΠΕ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΥΠΟΔΟΜΗΣ  
Συντάκτης: Ραμαντάνη Πολυτίμη

Αχαρνές, 10-03-22

## Ε Ι Σ Η Γ Η Σ Η

### Π Ρ Ο Σ

τον κ. Πρόεδρο  
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής

**ΘΕΜΑ : Εισήγηση για έγκριση ή μη χορήγησης απαλλαγής άδειας απότμησης πεζοδρομίου της Επιχείρησης : «ΠΕΡΔΙΚΑΡΗΣ ΗΛΙΑΣ»**

Έχοντας υπόψη:

1. Σύμφωνα με την αρ. 3638/15 απόφαση του ΣΤΕ, αρμόδιο όργανο για την χορήγηση έγκρισης εισόδου-εξόδου οχημάτων από εγκατάσταση που ιδρύεται σε οικόπεδο που έχει πρόσωπο σε οδικό δίκτυο, είναι το Δημοτικό Συμβούλιο, το οποίο φέρει το γενικό τεκμήριο αρμοδιότητας για τα θέματα που αφορούν τον Δήμο (πρβλ. Ολ. ΣΤΕ 117/2008,σκ.5), δεδομένου ότι από τον νόμο δεν έχει ανατεθεί η αποφασιστική αρμοδιότητα, ως προς το ανωτέρω ζήτημα, σε κανένα άλλο όργανο του Δήμου. Ειδικότερα, η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου η οποία συνιστά υπηρεσιακή μονάδα του Δήμου είναι επιφορτισμένη με την διενέργεια των απαιτούμενων, κατά τις διατάξεις του β.δ/τος 465/1970, προπαρασκευαστικών ενεργειών (έλεγχος υποβαλλόμενων σχεδίων, επί τόπου εξέταση, ώστε να διαπιστωθεί αν πληρούνται τα, κατά το άρθρο 39 παρ. 2 του β. δ/τος 465/1970, όπως ισχύει, δυο κριτήρια ,της ορατότητας και της απόστασης από την συμβολή ή διασταύρωση της οδού, στην οποία ευρίσκεται η είσοδος- έξοδος και της άλλης οδού, προκειμένου στην συνέχεια να εκδοθεί από το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου η πράξη εγκρίσεως εισόδου - εξόδου.
2. Το Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87 Α/07-06-2010)
3. Την με αρ. 209/2019 Απόφαση του Δ.Σ. περί μεταβίβασης αρμοδιοτήτων Δημοτικού Συμβουλίου στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής.
4. Τις διατάξεις του Β.Δ. 465/70 (ΦΕΚ 150 Α/1970) «Περί όρων και προϋποθέσεων εγκαταστάσεως και λειτουργίας αντλιών καυσίμων προ πρατηρίων κειμένων εκτός σχεδίων πόλεων και κωμών ή εκτός κατοικημένων εν γένει περιοχών και περί κυκλοφοριακής συνδέσεως εγκαταστάσεων μετά των οδών» όπως αυτό τροποποιήθηκε με τα Π.Δ. 509/84, Π.Δ. 143/89, Π.Δ. 401/93 και ειδικά το Π.Δ. 118/06
5. Οι με αρ. **πρωτ. Δήμου: 6302/21-01-22 & 21638/08-03-2022** αιτήσεις του ενδιαφερομένου

Αφορούν σε **οικόπεδο Εντός Σχεδίου και απαιτείται άδεια απότμησης πεζοδρομίου**. Έτσι, αφού ελέγξαμε το ρυμοτομικό διάγραμμα και την τεχνική έκθεση, που κατέθεσε ο μηχανικός κ. **Δημήτριος Ρόνης** και αφού δεν έχει κατασκευαστεί η οδός Ιων. Ρίτσου (**χωρίς κρασπεδόρειθρα**), **απαλλάσσεται ο ενδιαφερόμενος στην παρούσα φάση από την έγκριση «απότμησης πεζοδρομίου» αφού δεν υφίστανται**, για την εξυπηρέτηση των επαγγελματικών αναγκών της επιχείρησής του με αντικείμενο δραστηριότητας επαγγελματικό εργαστήριο κατασκευής μεταλλικών πορτών και παραθύρων, επί **της οδού Ιωαννη Ρίτσου στο Ο.Τ. Γ2118 της ΠΕ «Αγία Άννα»**, όπως φαίνεται στο συνημμένο σχέδιο.

Σε περίπτωση κατασκευής εργασιών βελτίωσης γεωμετρικών χαρακτηριστικών ή διαπλάτυνσης της υφιστάμενης οδού, αναντίρρητα με μέριμνα και αποκλειστική δαπάνη του ενδιαφερομένου, δίχως καμία απαίτηση για αποζημίωση, θα λάβει όλα τα κατάλληλα μέτρα για την προσαρμογή της εισόδου -εξόδου στη νέα μορφή της

οδού με τα νέα δεδομένα και τις υποδείξεις της αρμόδιας για την οδό υπηρεσίας, εγκρίνοντας νέα απότμηση πεζοδρομίου (ή /και βεβαίωση εισόδου –εξόδου)

Η Υπηρεσία **θεωρεί απαραίτητη για την οδική ασφάλεια**, την τήρηση όλων των προϋποθέσεων και η ορθή κατασκευή βάσει της κείμενης νομοθεσίας περί κυκλοφοριακών συνδέσεων καθώς και η απαιτούμενη σήμανση βάσει του ΚΟΚ, γίνεται με **αποκλειστική ευθύνη του μηχανικού που συνεργάζεται με την επιχείρηση και του νομίμου εκπροσώπου της επιχείρησης.**

Η παρούσα βεβαίωση χορηγείται μόνο **απαλλαγή απότμησης πεζοδρομίου αφού δεν υφίστανται σε όλη την οδό** και με τον **όρο ότι πληρούνται όλες οι λοιπές νόμιμες προϋποθέσεις**, για χρήση σε αδειοδοτήσεις κλπ σε αρμόδιους κρατικούς φορείς και Υπηρεσίες.

Η παρούσα εισήγηση αφορά σε ατομική και όχι κανονιστική Απόφαση, συνεπώς δεν υπόκειται στους όρους του άρθρου 52 του Ν. 2696/1999 και δεν απαιτεί έγκριση από το Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής. Σας διαβιβάζουμε τα συνημμένα, τη Γενική διάταξη εισόδου – εξόδου (θεωρημένη από την Υπηρεσία μας) και την Τεχνική έκθεση του μηχανικού, ως αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.

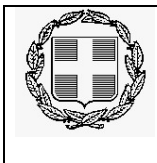
Η συντάξασα

Ο Πρ/νος Δ/σης Τ.Υ.

ΡΑΜΑΝΤΑΝΗ ΠΟΛΥΤΙΜΗ  
ΠΟΛ. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΤΕ  
MSc – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΑΜΑΣΚΟΣ  
ΗΛΕΚΤΡΟΛ. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ & ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ Η/Υ





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Αχαρνές, 21-02-2022

ΤΜΗΜΑ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΥΠΟΔΟΜΗΣ  
Συντάκτης : Ραμαντάνη Πολυτίμη

ΕΙΣΗΓΗΣΗ – ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Π Ρ Ο Σ

τον κ. Πρόεδρο  
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής

**ΘΕΜΑ: ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΘΕΣΕΩΝ ΣΤΑΘΜΕΥΣΗΣ ΣΕ ΚΤΙΡΙΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΔΟΜΩΝ  
ΤΗΣ ΔΗ.Κ.Ε.Α**

Με το με αρ. πρωτ. Δήμου 13641/16-02-2022 έγγραφό της, η Δημοτική Κοινοφελής Επιχείρηση Αχαρνών (ΔΗ.Κ.Ε.Α), ζητά την παραχώρηση θέσεων στάθμευσης στα κτίρια που στεγάζονται κοινωνικές δομές της , προκειμένου να εξυπηρετείται η εύρυθμη λειτουργία της επιχείρησης.

Η Υπηρεσία μας , εξέτασε το θέμα και **προτείνει** :

- την παραχώρηση **τριών (3) θέσεων στάθμευσης** επί της **πλατείας Αγ. Παρασκευής**, έμπροσθεν του κτιρίου της έδρας της επιχείρησης εκ των οποίων η **μία (1) αποκλειστικά για χρήση ΑΜΕΑ**.



Φωτο GOOGLE

(Πλατεία Αγ. Παρασκευής) – ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ

- την διατήρηση της ισχύος της παραχώρησης των **δύο (2) θέσεων στάθμευσης** επί της πλατείας **Αγ. Νικολάου** για τις ανάγκες της ΔΗΚΕΑ ( **Κοινωνικό Φρονιστήριο**)



Φωτο GOOGLE (Πλατεία Αγ. Νικολάου) – ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ

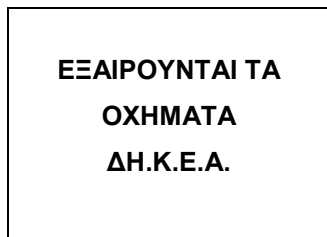
- την παραχώρηση **τριών (3) θέσεων στάθμευσης** επί της **οδού Εσπερίδων** , έμπροσθεν του κτιρίου των **δημοτικών ιατρείων** της επιχείρησης εκ των οποίων η **μία (1) αποκλειστικά για χρήση ΑΜΕΑ** και η άλλη αποκλειστικά για χρήση από το ασθενοφόρο και η τρίτη για αχήματα ΔΗΚΕΑ



Φωτο GOOGLE (Εσπερίδων & Αγ. Τριάδος)- ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ

Η οριοθέτηση θα γίνει **επί τόπου** από το συνεργείο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών με διαγράμμιση των θέσεων και τοποθέτηση των πινακίδων :

- **τύπου P-40 : «ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ Η ΣΤΑΣΗ & Η ΣΤΑΘΜΕΥΣΗ»** , φέροντας ανάλογα με την περίπτωση την ειδική επιπλέον σήμανση:



- **τύπου P-71 :**  
**«ΧΩΡΟΣ ΣΤΑΘΜΕΥΣΗΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΕΣ»**

Η οριοθέτηση των παραπάνω θέσεων δεν επιφέρει κυκλοφοριακή επιβάρυνση στις οδούς.

Από τα παραπάνω σημεία δε διέρχονται λεωφορειακές γραμμές ΟΑΣΑ ΑΕ

Από τις παραπάνω ρυθμίσεις, δεν προκύπτει επιβάρυνση σε βάρος του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2022 .

Παρακαλούμε για την εξέταση του θέματος, τη γνωμοδότηση και διαβίβαση στο Δημοτικό Συμβούλιο για την τελική απόφαση.

**ΣΥΝ:** Αίτηση ΔΗΚΕΑ

Η ΠΡ/ΝΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ  
ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΥΠΟΔΟΜΗΣ

ΡΑΜΑΝΤΑΝΗ ΠΟΛΥΤΙΜΗ  
ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΤΕ -MSc

Ο Δ/ΝΤΗΣ  
ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

ΔΑΜΑΣΚΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ  
ΜΗΧ./ΗΛ. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΠΕ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ**  
**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**  
**ΤΜΗΜΑ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΥΠΟΔΟΜΗΣ**  
Συντάκτης: Ελευθεριάδου Άννα  
**Ε Ι Σ Η Γ Η Σ Η**

Αχαρνές, 10-03-2022

**Π Ρ Ο Σ**  
**τον κ. Πρόεδρο**  
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής

**ΘΕΜΑ: Παραχώρηση & Οριοθέτηση Θέσης στάθμευσης ΑΜΕΑ – κ. ΚΑΣΠΑΡΙΔΟΥ ΒΑΛΕΝΤΙΝΑ**

Κατόπιν της με αρ. πρωτ. Δήμου: **20100/03-03-2022 αίτησης**, πραγματοποιήθηκε αυτοψία και εξετάστηκε το αίτημα για την δικαιούχο **κ. Κασπαρίδου Βαλεντίνα**, για παραχώρηση και οριοθέτηση μίας θέσης στάθμευσης ΑΜΕΑ, για το με αρ. κυκλοφορίας **ΙΒΡ 7273** αυτοκίνητο, επί της οδού **Ευφράτου** εμπροσθεν του **αρ. 8**, της κατοικίας της δικαιούχου στην **ΠΕ « ΑΥΛΙΖΑ »** του Δήμου μας όπως προβλέπεται από την συνημμένη Τεχνική Έκθεση

Με βάση τον **Κανονισμό Κυκλοφοριακών Ρυθμίσεων Μικρής Κλίμακας Δήμου Αχαρνών**, χορηγούνται θέσεις στάθμευσης οχημάτων ΑΜΕΑ επί του οδοστρώματος σε άτομα που έχουν στην κατοχή τους δελτίο στάθμευσης – κάρτα αναπήρου ή τα οποία έχουν πάθηση όμοια με αυτές που αναφέρονται στους Ν.490/76, Ν.1798/88, Ν.1882/90 και Ν.2227/94 (σοβαρή κινητική αναπηρία, αυτισμό με επιληπτικές κρίσεις, κλπ).

Προτείνεται η παραχώρηση της θέσης στάθμευσης αναπηρικού οχήματος στην οδό **Ευφράτου** εμπροσθεν του **αρ. 8, στην κ. Κασπαρίδου Βαλεντίνα**, με αρ. κυκλοφορίας οχήματος **ΙΒΡ 7273** και με διάρκεια ισχύος, όσο διαρκεί η πιστοποιημένη αναπηρία ποσοστού **69%** (ήτοι **έως 31/03/2023**).

Η ειδική αυτή θέση στάθμευσης **παύει να ισχύει** για τον δικαιούχο και δύναται να αποξηλωθεί από την Τεχνική Υπηρεσία σε περίπτωση που πάψουν να συντρέχουν οι παραπάνω λόγοι ή δεν έχει κατατεθεί επικαιροποιημένο πιστοποιητικό αναπηρίας ή προκύψει άλλη λύση από την Τεχνική Υπηρεσία.

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα προς εξέταση:

α) τη βεβαίωση του e-ΕΦΚΑ που την καθιστά **με Π.Α. 69%** και τα υπόλοιπα απαραίτητα δικαιολογητικά που κατέθεσε ο ενδιαφερόμενος προς έγκριση από εσάς &

β) την Τεχνική Έκθεση της Υπηρεσίας από την οποία προκύπτει ότι από κυκλοφοριακής άποψης μπορεί να οριοθετηθεί μία θέση στάθμευσης ΑΜΕΑ

και παρακαλούμε για τη συζήτηση του θέματος και τη λήψη ή μη της σχετικής απόφασης.

Ο Π/ΝΟΣ Δ/ΝΣΗΣ Τ.Υ.  
ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΧΑΡΝΩΝ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΑΜΑΣΚΟΣ  
ΜΗΧ./ΗΛ. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΠΕ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ  
Δ/ση Περιβάλλοντος και Πρασίνου  
Τμήμα Συντήρησης Πρασίνου  
Βόρειου Τομέα

Θρακομακεδόνες \_\_/\_\_/2021

Προς: Πρόεδρο Συμβουλίου Δημοτικής  
Κοινότητας Θρακομακεδόνων

## ΕΙΣΗΓΗΣΗ

**ΘΕΜΑ: «Έγκριση ή μη κοπής δέντρων που φύονται σε κοινόχρηστους χώρους της Δημοτικής Κοινότητας Θρακομακεδόνων».**

Κύριε Πρόεδρε,

Παρακαλούμε όπως εισηγηθείτε και φέρετε ως θέμα στην Δημοτική Κοινότητα την έκφραση γνώμης περί έγκρισης ή μη κοπής δέντρων που φύονται σε κοινόχρηστους χώρους της Δημοτικής Κοινότητας Θρακομακεδόνων, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 άρθρο 83 παρ. 2ζ και του Ν. 3463/2006.

Έχοντας υπ' όψιν:

- Το με αρ. πρωτ.: 17816/20-02-2021 αίτημα της κας Λουκίας Ράπη , η οποία ζητά την κοπή δυο πεύκων επί της οδού Εδέσσης 63, Ο.Τ. 105, διότι όπως αναφέρει στην αίτησή της: «.....έχουν μεγαλώσει υπερβολικά σε όγκο και βάρος, επίσης γέρνουν επικίνδυνα προς τον δρόμο, όπου κινείται και το τοπικό λεωφορείο, με πιθανό επακόλουθο την πτώση τους ...».
- Το με αρ. πρωτ.: 32625/23-08-2021 αίτημα της κας Αικατερίνης Παπαδιά, η οποία ζητά την κοπή ενός πεύκου και κλάδεμα των υπολοίπων επί της οδού Μακεδονίας 39, Ο.Τ.61, διότι όπως αναφέρει στην αίτησή της: «.....γέρνει στο πεζοδρόμιο και κλάδεμα των υπολοίπων γιατί μπαίνουν στο μπαλκόνι της ».
- Το με αρ. πρωτ.: 33176/27-08-2021 αίτημα της κας ELENA BEURDELEY, η οποία ζητά την κοπή δυο πεύκων επί της οδού Διδυμοτείχου 1, Ο.Τ.62, διότι “γέρνουν και είναι επικίνδυνα να πέσουν...”..
- Το με αρ. πρωτ.: 32130/17.8.21 & 33026/26-08-2021 αιτήματα του κου Απόστολου Παπαγιαννακόπουλου, ο οποίος ζητά την κοπή πεύκων επί της οδού Μοναστηρίου 13-15, Ο.Τ. 102, διότι όπως αναφέρει στην αίτηση του “ βρίσκονται πλησίον του δρόμου με κλίση προς αυτόν.....”.
- Το με αρ. πρωτ.: 40340/05-10-2021 αίτημα του κου Δημήτριου Τουρουντζά, ο οποίος ζητά την κοπή ενός πεύκου επί της οδού Σελεύκου & Αντιόχου στο Ο.Τ.1, διότι “ εκτός από την επικίνδυνη κλίση που έχει πάρει ... έχει αρρωστήσει και ξεραθεί”..
- Το με αρ. πρωτ.: 37996/23-09-2021 αίτημα της κας Μαρίας Γκουτζομήτρου, η οποία ζητά το κλάδεμα δυο πεύκων επί της οδού Δημοκρίτου 16, Ο.Τ. 15, διότι “ γέρνουν και κυρίως επειδή είναι κοντά στο σπίτι και είναι επικίνδυνα σε περίπτωση πυρκαγιάς “.

- Το με αρ. πρωτ.: 41924/12-10-2021 αίτημα του κου Νικόλαου Ραυτόπουλου, ο οποίος ζητά την κοπή ενός ευκαλύπτου επί της οδού Εμμανουήλ Παππά 44, Ο.Τ.50, διότι "τα κλαδιά του είναι μεγάλα και επικίνδυνα".
  - Την πρόταση του Τμήματος Πρασίνου Βορείου Τομέα, με την οποία ζητά την κοπή: Ενός δένδρου που βρίσκεται επί του πεζοδρομίου της οδού Ορφέως 16 στο Ο.Τ.28 και ενός δένδρου που βρίσκεται επί του πεζοδρομίου της οδού Καρατάσου 53 στο Ο.Τ. 50 , διότι φέρουν έντονη κλίση προς το οδόστρωμα με κίνδυνο την πτώση τους.
  - Το με αρ. πρωτ.: 50711/22-11-2021 αίτημα της κας Ελένη Αγγελής, η οποία ζητά την κοπή ενός πεύκου επί της οδού Πτολεμαίων 31 Ο.Τ. 7, διότι όπως αναφέρει στην αίτησή της έχει ανοίξει τον τοίχο περίφραξης του οικοπέδου της και επίσης πιέζει την ράγα συρόμενης πόρτας με αποτέλεσμα την δυσλειτουργία της.
  - Το με αρ. πρωτ.: 46421/05-11-2021 αίτημα του κου Σίδηρη Γκίοκα, ο οποίος ζητά την κοπή ενός πεύκου επί της οδού Μακεδονομάχων 33B Ο.Τ. 76 το οποίο βρίσκεται στην είσοδο του σπιτιού με αποτέλεσμα η ανάπτυξη του να έχει καταστρέψει το πεζοδρόμιο και τον τοίχο τις οικίας .
  - Την πρόταση του Τμήματος Πρασίνου Βορείου Τομέα, με την οποία ζητά την κοπή: Ενός πεύκου που βρίσκεται επί της οδού Μακεδονομάχων και Κομοτηνής 21 Ο.Τ. 70, διότι μετά από αυτοψία της υπηρεσίας κρίνεται επικίνδυνο.
  - Τα με αρ. πρωτ.: 46642/8.11.2021 αίτημα του κου Χαμπάρη Θεοδώρου, ο οποίος ζητά την κοπή ενός δένδρου επί της οδού Δημ. Πολιορκητού 27 Ο.Τ. 10, διότι "οι ρίζες του, έχουν πειράξει τα θεμέλια του σπιτιού του".
- Το με αριθμ. 2-24/11/2021 πρακτικό της, η Επιτροπή κοπής δέντρων Βόρειου Τομέα

#### Αποφασίζει :

1. Την ΕΓΚΡΙΣΗ του με αρ. πρωτ.: 17816/20-02-2021 αιτήματος της κας Λουκίας Ράπτη , η οποία ζητά την κοπή δυο πεύκων επί της οδού Εδέσσης 63, Ο.Τ. 105, διότι γέρνουν επικίνδυνα προς τον δρόμο.
2. Την ΕΓΚΡΙΣΗ του με αρ. πρωτ.: 32625/23-08-2021 αιτήματος της κας Αικατερίνης Παπαδιά, η οποία ζητά την κοπή ενός πεύκου επί της οδού Μακεδονίας 39, Ο.Τ.61 διότι γέρνει επικίνδυνα προς τον δρόμο
3. Την ΑΠΟΡΡΙΨΗ του με αρ. πρωτ.: 33176/27-08-2021 αιτήματος της κας ELENA BEURDELEY, η οποία ζητά την κοπή δυο πεύκων επί της οδού Διδυμοτείχου 1, Ο.Τ.62, αντί αυτού προτείνεται κλάδεμα..
4. Την ΑΠΟΡΡΙΨΗ των με αρ. πρωτ.: 32130/17.8.21 & 33026/26-08-2021 αιτημάτων του κου Απόστολου Παπαγιαννακόπουλου, ο οποίος ζητά την κοπή πεύκων επί της οδού Μοναστηρίου 13-15, Ο.Τ. 102, διότι βρίσκονται εντός ιδιωτικού χώρου.
5. Την ΕΓΚΡΙΣΗ του με αρ. πρωτ.: 40340/05-10-2021 αιτήματος του κου Δημήτριου Τουρουντζά, ο οποίος ζητά την κοπή ενός πεύκου επί της οδού Σελεύκου & Αντιόχου στο Ο.Τ.1, διότι είναι ξερό ..
6. Την ΑΠΟΡΡΙΨΗ του με αρ. πρωτ.: 37996/23-09-2021 αιτήματος της κας Μαρίας Γκουτζομήτρου, η οποία ζητά το κλάδεμα δυο πεύκων επί της οδού Δημοκρίτου 16, Ο.Τ. 15, αντί αυτού προτείνεται αυστηρό κλάδεμα.
7. Την ΕΓΚΡΙΣΗ του με αρ. πρωτ.: 41924/12-10-2021 αιτήματος του κου Νικόλαου Ραυτόπουλου, ο οποίος ζητά την κοπή ενός ευκαλύπτου επί της οδού Εμμανουήλ Παππά 44, Ο.Τ.50, διότι είναι ξερό και έχει επικίνδυνη κλίση .
8. Την ΕΓΚΡΙΣΗ της πρότασης του Τμήματος Πρασίνου Βορείου Τομέα, το οποίο ζητά την κοπή: Ενός δένδρου που βρίσκεται επί του πεζοδρομίου της οδού Ορφέως 16 στο Ο.Τ.28 και ενός δένδρου που βρίσκεται επί του πεζοδρομίου της οδού Καρατάσου 53 στο Ο.Τ. 50 , διότι φέρουν έντονη κλίση προς το οδόστρωμα με κίνδυνο την πτώση τους.
9. Την ΑΠΟΡΡΙΨΗ των με αρ. πρωτ.: 50711/22.11.21 αιτήματος της κας Ελένης Αγγελής η οποία ζητά την κοπή ενός πεύκου επί της οδού Πτολεμαίων 31, Ο.Τ.7, αντί αυτού προτείνεται αυστηρό κλάδεμα.

10. Την ΑΠΟΡΡΙΨΗ των με αρ. πρωτ.: 46421/05.11.21 αιτήματος του κου Σίδηρη Γκικόκα, ο οποίος ζητά την κοπή ενός πεύκου επί της οδού Μακεδονομάχων 33B, Ο.Τ. 76, αντί αυτού προτείνεται αυστηρό κλάδεμα.
11. Την ΕΓΚΡΙΣΗ της πρότασης του Τμήματος Πρασίνου Βορείου Τομέα, το οποίο ζητά την κοπή: Ενός πεύκου που βρίσκεται επί του πεζοδρομίου της οδού Μακεδονομάχων και Κομοτηνής 21, Ο.Τ. 70, διότι επηρεάζει τους σωλήνες του φυσικού αερίου και κρίνεται επικίνδυνο.
12. Την ΑΠΟΡΡΙΨΗ του με αρ. πρωτ.: 46642/8.11.2021 αιτήματος του κου Χαμπέρη Θεοδώρου, ο οποίος ζητά την κοπή ενός δένδρου επί της οδού Δημ. Πολιορκητού 27 Ο.Τ. ,αντί αυτού προτείνεται αυστηρό κλάδεμα.

**Παρακαλούμε για την λήψη σχετικής απόφασης**

ΣΧΕΔΙΟ

ΤΜΗΜ/ΡΧΗΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΠΡΑΣΙΝΟΥ

ΞΑΓΟΡΑΡΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Συνημμένα:

1. Οι αιτήσεις των ενδιαφερόμενων
2. Οι Νόμοι 3852/2010 και 3463/2006
3. Το υπ' αριθμ 2/24.11.2021 Πρακτικό ( με φωτογραφίες)



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ

Αχαρνές: 23/02/ 2022

Δ/νση Περιβάλλοντος και Πρασίνου  
Τμήμα Συντήρησης Πρασίνου Κεντρικού &  
Νότιου Τομέα

Προς: Πρόεδρο Επιτροπής Ποιότητας  
Ζωής

### ΕΙΣΗΓΗΣΗ

**ΘΕΜΑ: «Έγκριση ή μη κοπής δέντρων που φύονται σε κοινόχρηστους χώρους της Δημοτικής Κοινότητας Αχαρνών σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 11/19-11-2021 πρακτικό της Επιτροπής κοπής δέντρων Κεντρικού και Νότιου Τομέα».**

Κύριε Πρόεδρε,

Παρακαλούμε όπως εισηγηθείτε και φέρεται ως θέμα στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, την εξέταση αιτημάτων περί κοπής ή μη δέντρων που φύονται σε κοινόχρηστους χώρους του Δήμου Αχαρνών, προκειμένου να γνωμοδοτήσει σχετικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 άρθρο 73 παρ. 1βiii και του Ν. 3463/2006.

Έχοντας υπ' όψιν:

1. **Η με αρ. πρωτ.: 39210/29-9-2021 αίτηση της κας ΜΑΝΩΛΙΑΣ ΤΖΑΝΙΔΑΚΗ**, με την οποία ζητά την κοπή δύο λεύκων, επί της οδού Κιλκίς 14-18, διότι όπως αναφέρει στην αίτησή της: «.....υπάρχει κίνδυνος με την επόμενη κακοκαιρίας να σπάσουν και να πέσουν σε καλώδια υψηλής τάσης».
2. **Η με αρ. πρωτ.: 41539/11-10-2021 αίτηση του κ. ΡΑΥΤΟΓΙΑΝΝΗ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ**, με την οποία ζητά την κοπή ενός δέντρου, επί της οδού Θερμοπυλών 10-12.
3. **Οι με αρ. πρωτ.: 41713/12-10-21 και 45287/1-11-2021 αιτήσεις της κ. ΚΕΦΑΛΗ ΔΗΜΗΤΡΑΣ**, με την οποία ζητά τη κοπή δύο δέντρων επί της οδού Αρτέμιδος 22, διότι όπως αναφέρει στην αίτησή της: «....επικίνδυνα για πτώση».
4. **Η με αρ. πρωτ.: 42618/15-10-21 αίτηση του κ. ΓΙΑΠΠΑΠΑ ΝΙΚΟΛΑΟΥ**, με την οποία ζητά τη κοπή ενός πλατάνου επί της οδού Δημ. Δέδε 38, διότι όπως αναφέρει στην αίτησή του: «....έχει σχεδόν ακουμπήσει τα καλώδια της ΔΕΗ».
5. **Η με αρ. πρωτ.: 46632/8-11-2021 αίτηση της κας ΚΑΖΑΝΤΣΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗΣ**, με την οποία ζητά την κοπή ενός ευκαλύπτου επί της οδού Φωκαίας 2 και Λαοδικείας, διότι όπως αναφέρει στην αίτησή της: «....έχει πάρει επικίνδυνη κλίση».
6. **Η με αρ. πρωτ.: 44925/29-10-2021 αίτηση του κ. ΚΑΡΔΟΓΥΡΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ**, με την οποία ζητά την κοπή μιας κουκουναριάς επί της οδού Γορτυνίας 12, διότι όπως αναφέρει στην αίτησή του: «....έχει προκαλέσει πολλές ζημιές στη μάντρα στο πεζοδρόμιο στο δάπεδο και στην αποχέτευση».
7. **Η με αρ. πρωτ.: 46168/04-11-2021 αίτηση της κας ΣΚΟΥΦΗ ΙΦΙΓΕΝΕΙΑΣ**, με την οποία ζητά την κοπή ενός πεύκου επί της οδού Β. Λογοθετίδη 19, διότι όπως αναφέρεται στην από 19/11/2021 ιατρική βεβαίωση που κατέθεσε από ιδιώτη ιατρό, προκαλεί αλλεργία στον γιο της Βαβάση Νικόλαο και συγκεκριμένα: «....εμφανίζει αλλεργίες στις κάμπιες, συνίσταται η χορήγηση αντιισταμινικού με την εμφάνιση των συμπτωμάτων».
8. **Το με αριθμ. 11/19-11-2021 πρακτικό της, σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή κοπής δέντρων Κεντρικού και Νότιου Τομέα:**



## ΓΝΩΜΟΛΟΓΕΙ

1.Την ΑΠΟΡΡΙΨΗ της με αρ. πρωτ.: 39210/29-9-2021 αίτησης της κας ΜΑΝΩΛΙΑΣ ΤΖΑΝΙΔΑΚΗ, η οποία ζητά την κοπή δύο λευκών, επί της οδού Κιλκίς 14-18, διότι η φυτουγειονομική εικόνα των δέντρων είναι καλή. Προτείνεται άμεσα κλάδεμα έτσι ώστε να μειωθεί το ύψος και ο όγκος της κόμης τους.

2.Την ΑΠΟΡΡΙΨΗ της με αρ. πρωτ.: 41539/11-10-2021 αίτηση του κ. ΡΑΥΤΟΓΙΑΝΝΗ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, ο οποίος ζητά την κοπή ενός δέντρου, επί της οδού οδού Θερμοπυλών 10-12, διότι στο εν λόγω σημείο δεν υπάρχει δέντρο.

3. Την ΕΓΚΡΙΣΗ των με αρ. πρωτ.: 41713/12-10-21 και 45287/1-11-2021 αιτήσεων της κ. ΚΕΦΑΛΗ ΔΗΜΗΤΡΑΣ, η οποία ζητά την κοπή δύο δέντρων, επί της οδού Αρτέμιδος 22, με ΚΑΕΚ 050281271001/0/0, διότι είναι ξερά. Ως οικολογικό αντιστάθμισμα προτείνεται η φύτευση τεσσάρων άλλων δέντρων σε άλλες θέσεις εντός των ορίων του Δήμου.

4. Την ΑΠΟΡΡΙΨΗ της με αρ. 42618/15-10-21 αίτησης του κ. ΓΙΑΠΠΑΠΑ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ο οποίος ζητά την κοπή ενός δέντρου επί της οδού Δημ. Δέδε 38, διότι βρίσκεται εντός ιδιοκτησίας.

5. Την ΕΓΚΡΙΣΗ της με αρ. πρωτ.: 46632/8-11-21 αίτησής της κ. ΚΑΖΑΝΤΣΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗΣ, η οποία ζητά την κοπή ενός ευκαλύπτου, επί της οδού Φωκαίας 2 και Λαοδικείας, με ΚΑΕΚ 050282249001/0/0 διότι έχει πάρει κλίση και υπάρχει κίνδυνος πτώσης του σε διερχόμενο όχημα ή πεζό. Ως οικολογικό αντιστάθμισμα προτείνεται η φύτευση δύο άλλων δέντρων σε άλλες θέσεις εντός των ορίων του Δήμου.

6. Την ΕΓΚΡΙΣΗ της με αρ. πρωτ.: 44925/29-10-2021 αίτησης του κ. ΚΑΡΔΟΥΤΡΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ, ο οποίος ζητά την κοπή μιας κουκουναριάς επί της οδού Γορτυνίας 12, με ΚΑΕΚ 050283338001/0/0 διότι καταλαμβάνει εξ' ολοκλήρου το πεζοδρόμιο και έχει προκαλέσει ρωγμές στην μάντρα της κατοικίας. Ως οικολογικό αντιστάθμισμα προτείνεται η φύτευση δύο άλλων δέντρων σε άλλες θέσεις εντός των ορίων του Δήμου.

7. Την ΑΠΟΡΡΙΨΗ της με αρ. πρωτ.: 46168/04-11-2021 αίτησης της κας ΣΚΟΥΦΗ ΙΦΙΓΕΝΕΙΑΣ, η οποία ζητά την κοπή ενός πεύκου επί της οδού Β. Λογοθετίδη 19, διότι η από 19/11/2021 ιατρική βεβαίωση που κατέθεσε είναι από ιδιώτη ιατρό και ανυπόγραφη.

9. Τη με αριθμ. 4/22-02-2022 απόφαση του Συμβουλίου Δημοτικής Κοινότητας Αχαρνών

σύμφωνα με την οποία:

### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Με μια ψήφο ΚΑΤΑ, αυτή του κου Αναστασίου Βασίλειου και

Με ένα ΠΑΡΩΝ, του κου Αθανασιάδη Κων/νου και

Εγκρίνει το υπ' αριθμ. 11/19-11-2021 Πρακτικό- Έκθεση της επιτροπής εξέτασης αιτημάτων κοπής δέντρων **Κεντρικού και Νότιου Τομέα** εντός κοινόχρηστων χώρων.

Η πιο πάνω απόφαση πήρε αύξοντα αριθμό 4/2022

Παρακαλούμε για την λήψη σχετικής απόφασης .

### ΣΧΕΔΙΟ

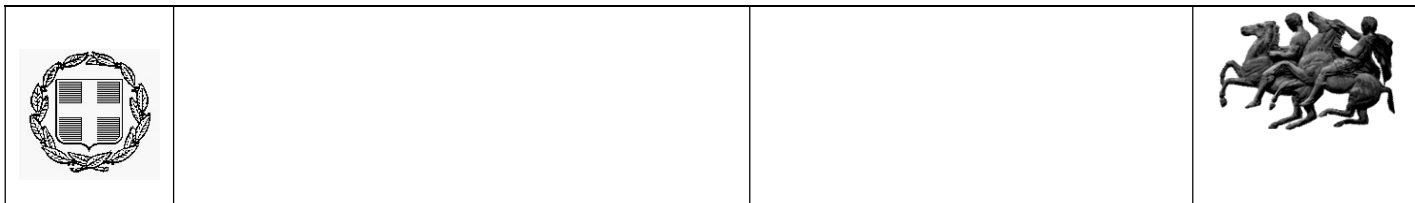
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ	ΤΜΗΜ/ΡΧΗΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

Ο Αντιδήμαρχος  
Περιβάλλοντος και Πρασίνου

ΞΑΓΟΡΑΡΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

### Συνημμένα:

- 1.Οι αιτήσεις των ενδιαφερόμενων
2. Οι Νόμοι 3852/2010 και 3463/2006
3. Το υπ' αριθμ. 11/19-11-2021 πρακτικό (με φωτογραφίες)
4. Η με αριθμ. 4/22-02-2022 απόφαση του Συμβουλίου Δημοτικής Κοινότητας Αχαρνών



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ  
ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ**

**Προς: Πρόεδρο Επιτροπής Ποιότητας Ζωής**

### **ΕΙΣΗΓΗΣΗ**

**ΘΕΜΑ: Έγκριση ή μη αιτημάτων σχετικά με μετακινήσεις, αφαιρέσεις, προσθήκες ή τοποθετήσεις κάδων απορριμμάτων, σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 1/2022 πρακτικό της Ομάδας Έργου για την Τοποθέτηση κάδων**

Κ. Πρόεδρε,

Παρακαλούμε όπως εισηγηθείτε και φέρετε ως θέμα σε προσεχή συνεδρίαση του Σώματος την έγκριση ή μη αιτημάτων σχετικά με μετακινήσεις, αφαιρέσεις, προσθήκες ή τοποθετήσεις κάδων απορριμμάτων, σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 1/2022 πρακτικό της Ομάδας Έργου για την Τοποθέτηση κάδων. Έχοντας υπ' όψη:

α) Το αρ. 73 Ν. 3852/2010 «Αρμοδιότητες Επιτροπής Ποιότητας Ζωής» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει

β) Την αρ. 209/19 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία η αρμοδιότητα λήψης απόφασης περί τοποθέτησης-μετακίνησης κάδων απορριμμάτων μεταβιβάστηκε στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής

γ) Τα κάτωθι αιτήματα:

1. Το με αριθμό πρωτ. 13720/19.4.2021 αίτημα του κ. ΜΟΣΧΟΒΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, ο οποίος ζητά την τοποθέτηση κάδου απορριμμάτων επί των οδών Ωκεανίδων 28, Σπερχειού και Μεταμορφώσεως στην περιοχή Αγία Σωτήρα, γιατί δεν υπάρχει καθόλου κάδος εκεί.

2. Το με αριθμό πρωτ. 20515/7.6.2021 αίτημα της κ. ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑΣ, η οποία ζητά τον επαναπροσδιορισμό σημείου τοποθέτησης κάδων απορριμμάτων, επί της οδού Ιωαν. Θηβαίου 11, διότι δημιουργείται πρόβλημα με τα νερά της βροχής.

3. Το με αριθμό πρωτ. 20652/8.6.2021 αίτημα του κ. ΤΣΙΡΩΝΗ ΙΩΑΝΝΗ, ο οποίος ζητά την επείγουσα απομάκρυνση τριών εκ των τεσσάρων κάδων που βρίσκονται επί των οδών Μπουμπουλίνας & Μιαούλη διότι ο αριθμός τους και η λάθος τοποθέτησή τους δημιουργούν προβλήματα όπως ελλιπής ορατότητα οχημάτων στη διασταύρωση, αυξημένη δυσσομία στον πρώτο όροφο κ.λ.π..

4. Το με αριθμό πρωτ. 36993/17.9.21 αίτημα της κ. ΠΙΤΛΙΓΓΕΡ ΔΕΣΠΟΙΝΑΣ, η οποία ζητά να προστεθεί ένας ακόμη κάδος απορριμμάτων στην οδό Σολωμού και Τριών Ναυάρχων στην περιοχή Χαραυγή, καθώς και να ανανεωθούν οι υπάρχοντες επειδή έχουν τρυπήσει.

5. Το με αριθμό πρωτ. 36992/17.9.21 αίτημα της κ. ΚΑΚΑΒΟΓΙΑΝΝΗ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑΣ, η οποία κατοικεί στην οδό Μπότσαρη 11 και ζητά την ανανέωση και πρόσθεση επιπλέον κάδων απορριμμάτων που βρίσκονται στην οδό Σολωμού & Τριών Ναυάρχων στην περιοχή Χαραυγή, διότι δεν επαρκούν.

6. Το με αριθμό πρωτ. 40818/7.10.2021 αίτημα της κ. ΜΠΟΓΔΑΝΟΥ ΚΑΛΛΙΟΠΗΣ, η οποία ζητά την οριοθέτηση των κάδων απορριμμάτων επί της οδού Λυκούργου 16Α με την τοποθέτηση Π.

7. Το με αριθμό πρωτ. 40604/6.10.21 αίτημα του κ. ΤΣΑΚΛΑ ΘΑΝΟΥ, ο οποίος κατοικεί στην οδό Ανεξαρτησίας 40 και ζητά την επανατοποθέτηση του κάδου ανακύκλωσης που βρισκόταν μεταξύ των οδών Σκρα και Λειψών, στην περιοχή του προφήτη Ηλία, ο οποίος έχει απομακρυνθεί.
8. Το με αριθμό πρωτ. 47199/10-11-2021 αίτημα της κ. ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ ΕΛΕΝΗΣ, η οποία ζητά την απομάκρυνση των κάδων απορριμμάτων από την ΚΥΠΡΟΥ 25 διότι βρίσκονται στην είσοδο της οικίας της και προκαλούν έντονη δυσοσμία κι εστία μόλυνσης γενικότερα.
9. Το με αριθμό πρωτ. 47699/11-11-2021 αίτημα του κ. ΚΟΥΤΡΟΥΜΠΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ, ο οποίος ζητά την τοποθέτηση ενός κάδου απορριμμάτων επί της οδού ΠΑΣΧΑΛΙΑΣ 40 (πριν τη λεωφόρο Κύμης).
10. Το με αριθμό πρωτ. 44722/27-10-2021 ηλεκτρονικό αίτημα της κ. ΚΟΥΡΜΑΔΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑΣ, η οποία ζητά την απομάκρυνση ενός κάδου απορριμμάτων από την είσοδο του 5ου ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ (δίπλα στην αυλόπορτα), επί της οδού ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΛΑΖΑΡΟΥ.
11. Το με αριθμό πρωτ. 52728/25-11-2021 αίτημα του κ. ΧΑΡΜΠΙ ΙΣΜΑΗΛ, ο οποίος ζητά την τοποθέτηση «Π» για μόνιμη θέση κάδου απορριμμάτων στην οδό ΜΙΑΟΥΛΗ 61, λόγω διενέξεων και συνεχούς μετακίνησης του από κατοίκους γειτονικής πολυκατοικίας.
12. Το με αριθμό πρωτ. 52272/25-11-2021 αίτημα του κ. ΝΙΚΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ο οποίος ζητά την σωστή κατανομή των κάδων απορριμμάτων επί της οδού ΝΑΥΑΡΙΝΟΥ 23, διότι στο σημείο που βρίσκονται είναι πλεονάζοντες.
13. Το με αριθμό πρωτ. 52951/26-11-2021 αίτημα του κ. ΕΡΜΠΟΛΙΔΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ο οποίος ζητά την επανατοποθέτηση των κάδων απορριμμάτων στην αρχική τους θέση επί της οδού ΜΕΘΑΝΩΝ 9 (απέναντι από τη στάση Μεθάνων), για την εξυπηρέτηση των κατοίκων διότι αφαιρέθηκαν από αγνώστους.
14. Το με αριθμό πρωτ. 54592/30-11-2021 αίτημα του κ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ο οποίος ζητά την μετακίνηση του κάδου απορριμμάτων διότι βρίσκεται εμπροσθεν της οικίας του επί της οδού ΓΡΕΒΕΝΩΝ 13 στην περιοχή Μεγ. Σχοίνα Β', κατά συνέπεια τίθεται σοβαρό θέμα υγιεινής. Επίσης αναφέρει ότι υπάρχει δυνατότητα πιθανού σημείου τοποθέτησης, όπου και δεν δημιουργεί κανένα πρόβλημα και στο απορριμματοφόρο του ΔΗΜΟΥ ΑΧΑΡΝΩΝ.
15. Το με αριθμό πρωτ. 59083/9-12-2021 αίτημα της κ. ΣΤΑΜΑΤΑΚΗ ΖΑΧΑΡΟΥΛΑΣ η οποία κατοικεί στην οδό ΣΤ. ΓΡΑΝΙΤΣΑ 38 στην περιοχή Μ.ΣΧΟΙΝΑ, ζητά την τοποθέτηση ενός κάδου απορριμμάτων διότι δεν έχει καθόλου.
16. Το με αριθμό #125 - 3.10.21 αίτημα του κ. ΜΑΝΩΛΑΚΑΚΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ζητά την τοποθέτηση ενός κάδου απορριμμάτων επί της οδού ΣΧΟΙΝΩΝ 19 (ΜΟΝΟΜΑΤΙ), διότι δεν έχει στο σημείο καθόλου. (έχει αιτηθεί και πριν 2 χρόνια).
17. Το με αριθμό πρωτ. 56822/6-12-2021 αίτημα του κ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΙΔΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ο οποίος ζητά: 1) την τοποθέτηση ενός κάδου απορριμμάτων στην οδό ΑΓ. ΠΕΤΡΟΥ & ΘΗΒΩΝ (γωνία) και 2) την τοποθέτηση ενός κάδου ανακύκλωσης στην οδό ΑΓ. ΠΕΤΡΟΥ - ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (Αγ. Πέτρος).
18. Το με αριθμό πρωτ. 59496/10-12-2021 αίτημα του κ. ΡΗΓΑ ΘΕΟΦΑΝΗ ο οποίος ζητά την οριοθέτηση του κάδου απορριμμάτων στο σημείο που ήδη βρίσκεται, επί της οδού Μ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ & ΔΗΜ. ΔΕΔΕ (γωνία), για την προστασία παρακείμενης ζαρντινιέρας και ρολογιού ΕΥΔΑΠ.
19. Το με αριθμό πρωτ. 1739/10.1.22 αίτημα της κ. ΡΑΠΤΗ ΣΤΑΜΑΤΙΝΑΣ η οποία ζητά να μεταφερθούν – μοιραστούν δίκαια - οι κάδοι απορριμμάτων που βρίσκονται στην οδό Λαθείας 92 & Πάρνηθος 138 όπου διαμένει, διότι μεταξύ άλλων υποβαθμίζουν το ακίνητο της.
20. Το με αριθμό πρωτ. 34657/7.9.21 αίτημα του κ. ΝΙΚΗΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΗ ο οποίος ζητά να "γίνει τοποθέτηση σιδερών" (οριοθέτηση) στους κάδους απορριμμάτων που βρίσκονται, επί της οδού ΥΠΕΡΙΩΝΟΣ 3 στην περιοχή Μεσονύχι.
21. Το από την 2/12/21 αίτημα της Α' Βάθμιας Σχολική Επιτροπής η οποία ζητά να μεταφερθούν οι κάδοι απορριμμάτων που βρίσκονται στην οδό ΜΗΤΡΟΜΑΡΑΣ & ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗ, διότι βρίσκονται δίπλα στην αίθουσα διδασκαλίας.

22. Το από την 23-11-2021 αίτημα της Διεύθυνσης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης η οποία ζητά την χωροθέτηση κάδων στις οδούς ΕΥΚΛΕΙΔΗ & ΚΑΛΛΙΠΟΛΕΩΣ, στην περιοχή Αγ. Αθανάσιος.

δ) Το αρ. 1/2022 πρακτικό, σύμφωνα με το οποίο η Ομάδα Έργου για την τοποθέτηση κάδων γνωμοδοτεί ως ακολούθως:

### ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ

1. Την ΑΠΟΡΙΨΗ του με αρ. πρωτ. 13720/19.4.2021 αιτήματος του κ. ΜΟΣΧΟΒΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ , ο οποίος ζητούσε την τοποθέτηση κάδου απορριμμάτων επί των οδών Ωκεανίδων 28, Σπερχειού και Μεταμορφώσεως στην περιοχή Αγιά Σωτήρα, διότι υπάρχει κάδος επί της ΣΠΕΡΧΕΙΟΥ προ της ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (σύμφωνα με το συνημμένο σκαρίφημα ) και δεν δύναται να διέρθει όχημα στο αδιέξοδο.

2. Την ΑΠΟΡΙΨΗ του με αρ. πρωτ. 20515/7.6.2021 αιτήματος της κ. ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑΣ, η οποία ζητούσε τον επαναπροσδιορισμό σημείου τοποθέτησης κάδων απορριμμάτων, επί της οδού Ιωαν. Θηβαίου 11, διότι έχει ήδη αποφασιστεί και έχει υποδειχτεί η καλύτερη θέση για την πολυκατοικία η οποία πρέπει να έχει τον κάδο της και δεν επηρεάζει την απορροή των όμβριων υδάτων.

3. Την ΕΓΚΡΙΣΗ του με αρ. πρωτ. 20652/8.6.2021 αιτήματος του κ. ΤΣΙΡΩΝΗ ΙΩΑΝΝΗ, ο οποίος ζητούσε την επείγουσα απομάκρυνση τριών εκ των τεσσάρων κάδων που βρίσκονται επί των οδών Μπουμπουλίνας & Μιαούλη. Προτείνεται η τοποθέτηση δυο κάδων (ενός ανακύκλωσης & ενός οικιακών απορριμμάτων) επί της οδού Μιαούλη & Μπουμπουλίνας 54 και δυο κάδων (ενός ανακύκλωσης & ενός οικιακών απορριμμάτων) επί της οδού Μιαούλη & Μπουμπουλίνας 49, σύμφωνα με το συνημμένο σκαρίφημα.

4. Την ΕΓΚΡΙΣΗ του με αρ. πρωτ. 36993/17.9.21 αιτήματος της κ. ΠΙΤΛΙΓΓΕΡ ΔΕΣΠΟΙΝΑΣ & του με αρ. πρωτ. 36992/17.9.21 αιτήματος της κ. ΚΑΚΑΒΟΓΙΑΝΝΗ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑΣ, οι οποίες ζητούσαν να προστεθεί ένας ακόμη κάδος απορριμμάτων στην οδό Σολωμού και Τριών Ναυάρχων στην περιοχή Χαραυγή. Προτείνεται η τοποθέτηση τριών κάδων απορριμμάτων κι ενός κάδου ανακύκλωσης επί της οδού ΣΟΛΩΜΟΥ (& ΤΡΙΩΝ ΝΑΥΑΡΧΩΝ), σύμφωνα με το συνημμένο σκαρίφημα.

5. Την ΕΓΚΡΙΣΗ του με αρ. πρωτ. 40818/7.10.2021 αιτήματος της κ. ΜΠΟΓΔΑΝΟΥ ΚΑΛΛΙΟΠΗΣ, η οποία ζητούσε την οριοθέτηση των κάδων απορριμμάτων με Π επί της οδού Λυκούργου 16 Α. Προτείνεται η οριοθέτηση των δυο κάδων απορριμμάτων με Π, στην θέση που διαπιστώθηκαν επί της οδού ΛΥΚΟΥΡΓΟΥ 16, σύμφωνα με το συνημμένο σκαρίφημα.

6. Την ΕΓΚΡΙΣΗ του με αρ. πρωτ. 40604/6.10.21 αιτήματος του κ. ΤΣΑΚΛΑ ΘΑΝΟΥ ο οποίος κατοικεί στην οδό Ανεξαρτησίας 40 και ζητά την επανατοποθέτηση του κάδου ανακύκλωσης που βρισκόταν μεταξύ των οδών Σκρα και Λειψών, στην περιοχή του Πρ. Ηλία.

7. Την ΑΠΟΡΙΨΗ εν μέρει του με αρ. πρωτ. 47199/10-11-2021 αιτήματος της κ. ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ ΕΛΕΝΗΣ, η οποία ζητούσε την απομάκρυνση των κάδων απορριμμάτων από την οδό ΚΥΠΡΟΥ 25. Προτείνεται να παραμείνουν οι τρεις κάδοι (δυο κάδοι απορριμμάτων & ένας ανακύκλωσης ) ως έχουν επί της οδού ΚΥΠΡΟΥ 27 και η τοποθέτηση δυο κάδων (έναν οικιακών απορριμμάτων & έναν ανακύκλωσης ) επί της οδού ΚΥΠΡΟΥ 13, σύμφωνα με το συνημμένο σκαρίφημα.

8. Την ΕΓΚΡΙΣΗ του με αρ. πρωτ. 47699/11-11-2021 αιτήματος του κ. ΚΟΥΤΡΟΥΜΠΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ, ο οποίος ζητούσε την τοποθέτηση ενός κάδου απορριμμάτων επί της οδού ΠΑΣΧΑΛΙΑΣ 40 (πριν τη Λεωφόρο Κύμης). Προτείνεται η τοποθέτηση ενός κάδου απορριμμάτων επί της οδού ΠΑΣΧΑΛΙΑΣ 40 , σύμφωνα με το συνημμένο σκαρίφημα.

9. Την ΕΓΚΡΙΣΗ του με αρ. πρωτ. 44722/27-10-2021 αιτήματος της κ. ΚΟΥΡΜΑΔΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑΣ, η οποία ζητούσε την απομάκρυνση ενός κάδου απορριμμάτων από την είσοδο του 5ου ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ επί της οδού ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΛΑΖΑΡΟΥ. Προτείνεται η τοποθέτηση του κάδου απορριμμάτων επί της οδού ΓΕΩΡ.ΛΑΖΑΡΟΥ 30, σύμφωνα με το συνημμένο σκαρίφημα.

10. Την ΕΓΚΡΙΣΗ του με αρ. πρωτ. 52728/25-11-2021 αιτήματος του κ. ΧΑΡΜΠΙ ΙΣΜΑΗΛ, ο οποίος ζητούσε την τοποθέτηση «Π» για μόνιμη θέση κάδου απορριμμάτων στην οδό ΜΙΑΟΥΛΗ 61, Προτείνεται η οριοθέτηση του κάδου απορριμμάτων, στην θέση που διαπιστώθηκε επί της οδού ΜΙΑΟΥΛΗ 61, σύμφωνα με το συνημμένο σκαρίφημα.

11. Την ΕΓΚΡΙΣΗ του με αριθμό πρωτ. 52272/25-11-2021 αιτήματος του κ. ΝΙΚΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ο οποίος ζητούσε την σωστή κατανομή των κάδων απορριμμάτων πέριξ της οικίας του που βρίσκεται στην οδό ΝΑΥΑΡΙΝΟΥ 23. Προτείνεται η τοποθέτηση δυο κάδων επί της οδού ΝΑΥΑΡΙΝΟΥ & Γ.ΛΑΖΑΡΟΥ και ενός επί της οδού Γ.ΛΑΖΑΡΟΥ 8, σύμφωνα με το συνημμένο σκαρίφημα.

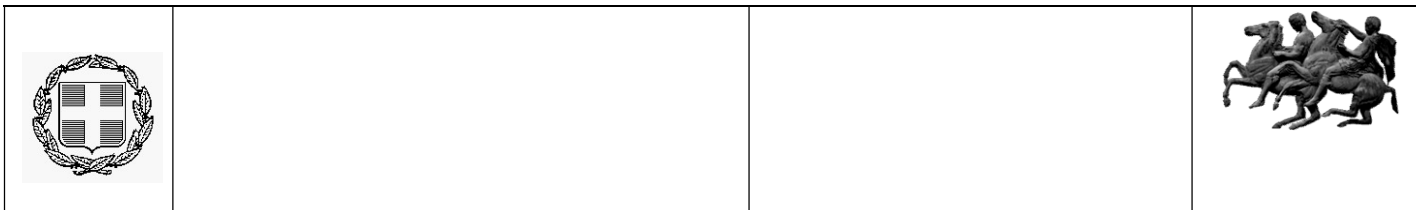
12. Την ΕΓΚΡΙΣΗ του με αρ.πρωτ. 52951/26-11-2021 αιτήματος του κ. ΕΡΜΠΟΛΙΔΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ο οποίος ζητούσε την επανατοποθέτηση των κάδων απορριμμάτων στην αρχική τους θέση. Προτείνεται η τοποθέτηση τριών κάδων (δυο οικιακών απορριμμάτων & έναν ανακύκλωσης) επί της οδού ΜΕΘΑΝΩΝ 9 έναντι της στάσης ΟΑΣΑ Μεθάνων, σύμφωνα με το συνημμένο σκαρίφημα.
13. Την ΑΠΟΡΙΨΗ του με αρ. πρωτ. 54592/30-11-2021 αιτήματος του κ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ο οποίος ζητούσε την μετακίνηση του κάδου απορριμμάτων που βρίσκεται εμπροσθεν της οικίας του επί της οδού ΓΡΕΒΕΝΩΝ 13, διότι διαπιστώθηκε ο κάδος απορριμμάτων να βρίσκεται έναντι της οικίας του.
14. Την ΑΠΟΡΙΨΗ του με αρ.πρωτ. 59083/9-12-2021 αιτήματος της κ. ΣΤΑΜΑΤΑΚΗ ΖΑΧΑΡΟΥΛΑΣ, η οποία ζητούσε ζητά την τοποθέτηση ενός κάδου απορριμμάτων στην οδό ΣΤ. ΓΡΑΝΙΤΣΑ 38 στην περιοχή Μ.ΣΧΟΙΝΑ, διότι έχει κάδους οικιακών απορριμμάτων επί της οδού ΣΤΡ. ΓΡΑΝΙΤΣΑ έναντι των α.ο. 52, 36 & 20, σύμφωνα με το συνημμένο σκαρίφημα.
15. Την ΑΠΟΡΙΨΗ του με αρ. #125-3.10.21 αιτήματος του κ. ΜΑΝΩΛΑΚΑΚΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, ο οποίος ζητούσε την τοποθέτηση ενός κάδου απορριμμάτων επί της οδού ΣΧΟΙΝΩΝ 19 (ΜΟΝΟΜΑΤΙ), διότι διαπιστώθηκε η ύπαρξη δυο κάδων οικιακών απορριμμάτων επί της οδού Σχοίνων έναντι α.ο. 19, σύμφωνα με το συνημμένο σκαρίφημα.
16. Την ΕΓΚΡΙΣΗ του με αρ. πρωτ. 56822/6-12-2021 αιτήματος του κ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΙΔΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ο οποίος ζητούσε την τοποθέτηση κάδων στην οδό ΑΓ.ΠΕΤΡΟΥ & ΘΗΒΩΝ και στην οδό ΑΓ.ΠΕΤΡΟΥ - ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ. Προτείνεται να τοποθετηθούν τρεις κάδοι (δυο κάδοι απορριμμάτων & ένας ανακύκλωσης) επί της οδού ΑΓ.ΠΕΤΡΟΥ & ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ και η τοποθέτηση δυο κάδοι οικιακών απορριμμάτων επί της οδού ΑΓ.ΠΕΤΡΟΥ & ΘΗΒΩΝ, σύμφωνα με το συνημμένο σκαρίφημα.
17. Την ΕΓΚΡΙΣΗ του με αρ. πρωτ. 59496/10-12-2021 αιτήματος του κ. ΡΗΓΑ ΘΕΟΦΑΝΗ, ο οποίος ζητούσε την οριοθέτηση του κάδου απορριμμάτων επί της οδού Μ.ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ & ΔΗΜ.ΔΕΔΕ. Προτείνεται η οριοθέτηση - τοποθέτηση πλησίον του σημείου που ήδη βρίσκεται, σύμφωνα με το συνημμένο σκαρίφημα.
18. Την ΕΓΚΡΙΣΗ εν μέρει του με αρ. πρωτ. 1739/10.1.22 αιτήματος της κ. ΡΑΠΤΗ ΣΤΑΜΑΤΙΝΑΣ, η οποία ζητούσε να μεταφερθούν "μοιραστούν δίκαια" οι κάδοι απορριμμάτων που βρίσκονται στην οδό Λαθείας 92 & Πάρνηθος 138. Προτείνεται να παραμείνουν - τρεις κάδοι (ένας ανακύκλωσης & δυο οικιακών απορριμμάτων) επί της οδού ΛΑΘΕΑΣ 92 στην υπάρχουσα θέση ανατολικά αυτών και οριοθέτηση με Π και η μεταφορά δυο κάδων (ενός ανακύκλωσης & ενός οικιακών απορριμμάτων) επί της οδού ΛΑΘΕΑΣ 79, σύμφωνα με το συνημμένο σκαρίφημα.
19. Την ΕΓΚΡΙΣΗ του με αριθμό πρωτ. 34657/7.9.21 αιτήματος του κ. ΝΙΚΗΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΗ, ο οποίος ζητούσε την οριοθέτηση των κάδων απορριμμάτων με σίδερα στην οδό ΥΠΕΡΙΩΝΟΣ 3. Προτείνεται: Α. να παραμείνουν - τρεις κάδοι (ένας ανακύκλωσης & δυο οικιακών απορριμμάτων) επί της οδού ΥΠΕΡΙΩΝΟΣ 3 έναντι και η οριοθέτηση τους με Π, Β. η τοποθέτηση ενός κάδου οικιακών απορριμμάτων επί της οδού ΥΠΕΡΙΩΝΟΣ 9 έναντι και Γ. η τοποθέτηση ενός κάδου οικιακών απορριμμάτων επί της οδού ΥΠΕΡΙΩΝΟΣ & ΔΗΛΟΥ έναντι της Παιδικής Χαράς, σύμφωνα με το συνημμένο σκαρίφημα.
20. Την ΕΓΚΡΙΣΗ του από την 2/12/21 αιτήματος της Α' Βάθμιας Σχολικής Επιτροπής, η οποία ζητούσε την μεταφορά των κάδων απορριμμάτων από την οδό ΜΗΤΡΟΜΑΡΑΣ & ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗ. Προτείνεται η μεταφορά των κάδων και η τοποθέτηση τους ως εξής: ένας κάδος έναντι του ακινήτου στην οδό ΜΗΤΡΟΜΑΡΑ 32 και δυο κάδοι επί της οδού ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗ 17 & ΜΗΤΡΟΜΑΡΑΣ, σύμφωνα με το συνημμένο σκαρίφημα.
21. Την ΕΓΚΡΙΣΗ του από την 23-11-2021 αιτήματος της Διεύθυνσης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης που ζητούσε την χωροθέτηση κάδων στις οδούς ΕΥΚΛΕΙΔΗ & ΚΑΛΛΙΠΟΛΕΩΣ. Προτείνεται η τοποθέτηση δυο κάδων (ενός ανακύκλωσης & ενός οικιακών απορριμμάτων) έναντι του ακινήτου επί της οδού ΕΥΚΛΕΙΔΗ 61, ενός κάδου απορριμμάτων επί της οδού ΚΑΛΛΙΠΟΛΕΩΣ 30 και ενός κάδου απορριμμάτων έναντι του ακινήτου επί της οδού ΚΑΛΛΙΠΟΛΕΩΣ 27, σύμφωνα με το συνημμένο σκαρίφημα.
- ε) την πρόταση της υπηρεσίας μας σύμφωνα με την οποία α) η τοποθέτηση των κάδων θα πρέπει να γίνεται κατόπιν δημιουργίας εσοχής ή τοποθέτησης προστατευτικών κιγκλιδωμάτων τύπου «π» κατά περίπτωση από την Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου μας, ώστε να διασφαλίζεται η ασφάλεια πεζών και οχημάτων καθώς και να αποφεύγεται η αυθαίρετη μετακίνηση των κάδων και β) η τοποθέτηση των μπλε κάδων να γίνεται εφ' όσον υπάρξει πρόβλεψη επέκτασης του δικτύου, κατόπιν οριστικοποίησης της εφαρμογής του συνολικού σχεδιασμού των αρμόδιων αρχών (ΥΠΕΝ-ΕΟΑΝ) στον τομέα της εναλλακτικής διαχείρισης αποβλήτων συσκευασιών.
- στ) Την αρ. 5/2022 (ΩΘΖ1ΩΨ8-76Δ) απόφαση του Συμβουλίου Δημοτικής Κοινότητας Αχαρνών, η οποία:

ί εγκρίνει το υπ' αριθμ. 1/2022 πρακτικό της Ομάδας Έργου τοποθέτησης κάδων με τα σκαριφήματα

ii εγκρίνει την πρόταση της υπηρεσίας σύμφωνα με την οποία α) η τοποθέτηση των κάδων θα πρέπει να γίνεται κατόπιν δημιουργίας εσοχής ή τοποθέτησης προστατευτικών κιγκλιδωμάτων τύπου «π» κατά περίπτωση από την Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου μας, ώστε να διασφαλίζεται η ασφάλεια πεζών και οχημάτων καθώς και να αποφεύγεται η αυθαίρετη μετακίνηση των κάδων και β) η τοποθέτηση των μπλε κάδων να γίνεται εφ' όσον υπάρξει πρόβλεψη επέκτασης του δικτύου, κατόπιν οριστικοποίησης της εφαρμογής του συνολικού σχεδιασμού των αρμόδιων αρχών (ΥΠΕΝ-ΕΟΑΝ) στον τομέα της εναλλακτικής διαχείρισης αποβλήτων συσκευασιών παρακαλούμε να αποφασίσετε σχετικά.

Ο Αντιδήμαρχος Καθαριότητας  
Ανακύκλωσης & Διαχ. Απορ/των

Ευστάθιος Τοπαλίδης



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ  
ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ**

**Προς: Πρόεδρο Επιτροπής Ποιότητας Ζωής**

**ΕΙΣΗΓΗΣΗ**

**ΘΕΜΑ: Έγκριση ή μη σημείων τοποθέτησης κάδων απορριμμάτων, κατόπιν των: α) του υπ' αριθμ. 3/2021 πρακτικού της Ομάδας Έργου για την Τοποθέτηση κάδων και β) της αρ. 2/2022 γνωμοδότησης Συμβουλίου Δ.Κ. Θρακομακεδόνων.**

Κ. Πρόεδρε,

Παρακαλούμε όπως εισηγηθείτε και φέρετε ως θέμα σε προσεχή συνεδρίαση του Σώματος την έγκριση ή μη σημείων τοποθέτησης κάδων απορριμμάτων, κατόπιν των: α) του υπ' αριθμ. 3/2021 πρακτικού της Ομάδας Έργου για την Τοποθέτηση κάδων και β) της αρ. 2/2022 γνωμοδότησης Συμβουλίου Δ.Κ. Θρακομακεδόνων. Έχοντας υπ' όψη:

α) Το αρ. 73 Ν. 3852/2010 «Αρμοδιότητες Επιτροπής Ποιότητας Ζωής» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει

β) Την αρ. 209/19 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία η αρμοδιότητα λήψης απόφασης περί τοποθέτησης-μετακίνησης κάδων απορριμμάτων μεταβιβάστηκε στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής

γ) Την αρ. πρωτ. 42617/15-10-2021 σύμβαση ανάθεσης υπηρεσιών αποκομιδής απορριμμάτων, πλύσης κάδων και σάρωσης οδών από την Δ.Κ. Θρακομακεδόνων και των οικισμών Βαρυμπόμπης και Ολυμπιακού Χωριού της Δ.Κ. Αχαρνών, σύμφωνα με την οποία ο ανάδοχος υποχρεούται να τοποθετήσει 4 συστοιχίες κάδων για την εξυπηρέτηση των ατόμων με κινητικές δυσκολίες.

δ) Την ανάγκη ανάπτυξης του δικτύου του μπλε κάδου στην Δ.Κ. Θρακομακεδόνων προκειμένου για την εξυπηρέτηση των κατοίκων και την ενίσχυση του έργου της ανακύκλωσης

**ε) Το αρ. 3/2021 πρακτικό, σύμφωνα με το οποίο η Ομάδα Έργου για την τοποθέτηση κάδων γνωμοδοτεί ως ακολούθως:**

#### **ΓΝΩΜΟΛΟΓΕΙ**

***Την ΕΓΚΡΙΣΗ του από την 23-11-2021 αιτήματος της Διεύθυνσης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης και προτείνει:***

***A. Την τοποθέτηση 1 συστοιχίας κάδων ΑΜΕΑ στην ΔΚ Θρακομακεδόνων επί της οδού Πρωταγόρα, στις υπάρχουσες θέσεις έναντι του Καταστήματος, τηρώντας τους κανόνες του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας (ΚΟΚ) και τις προδιαγραφές ασφαλείας.***

***B. Την τοποθέτηση - προσθήκη κάδων ανακύκλωσης επί των οδών:***

- 1. Κλειστού, έναντι Γυμναστηρίου,***
- 2. Κρατερού, έναντι οδού Πτολεμαίου,***
- 3. Μεγ Αλεξάνδρου επί των ακινήτων με αριθμό 47, 107, 149, 189, 225, 54, 98, 130,***
- 4. Σαμοθράκης και Άθωνος,***
- 5. Θεσσαλονίκης 6, 9, 38***
- 6. Βεροίας έναντι της οδού Εδέσσης,***
- 7. Θράκης επί του ΚΧ έναντι οδού Πτολεμαΐδος,***
- 8. Δημ. Πολιορκητού & Στρωμνίτσης και***

9. Αξιού 39-41.

**στ) Την αρ. 2/2022 (ΑΔΑ: 64Ρ0ΩΨ8-07Ν) απόφαση του Τοπικού Συμβουλίου Δ.Κ. Θρακομακεδόνων το οποίο γνωμοδοτεί ως ακολούθως:**

**ΓΝΩΜΟΛΟΓΕΙ**

*Δεν εγκρίνει το υπ' αρ. 3/2021 πρακτικό της Ομάδας Έργου για την τοποθέτηση κάδων και κατά συνέπεια την εισήγηση της Διεύθυνσης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης.*

*Αναλυτικά με ομοφωνία των παρευρισκομένων Κοινοτικών Συμβούλων δεν εγκρίνονται στην ολότητά τους τα παρακάτω εδάφια της εισήγησης : Β3, Β4, Β5, Β7 και Β9 με το σκεπτικό ότι η τοποθέτηση κάδων στα συγκεκριμένα σημεία θα αποτελέσουν εστίες μόλυνσης και διασποράς, έστω και αν πρόκειται περί ανακυκλωμένων απορριμμάτων εντός του οικιστικού ιστού και μπροστά από τις οικίες των Συνδημοτών μας.*

*Αντιθέτως το Κοινοτικό Συμβούλιο με γνώμονα την ανάγκη ανάπτυξης του δικτύου του μπλε κάδου, Την ενίσχυση του έργου της ανακύκλωσης*

*Την εξυπηρέτηση των ΑΜΕΑ συνδημοτών μας,*

*Αλλά και την τοποθέτηση των κάδων, όσον το δυνατόν σε απόσταση από κατοικίες και όχι διεσπαρμένους στον οικιστικό ιστό, γνωμοδοτεί υπέρ:*

- *Του εδαφίου Α*
- *Του εδαφίου Β1, αλλά μέσα από το υφιστάμενο παρτέρι επί της οδού Κλειστού, έναντι του Γυμναστηρίου*
- *Του εδαφίου Β2*
- *Του εδαφίου Β6 σε κατάλληλη εγκοπή και ξύλινη περίφραξη, στο ύψος των κάδων. λόγω του υφιστάμενου εκεί 2ου Δημοτικού Σχολείου*
- *Του εδαφίου Β8 σε κατάλληλη ασφαλή υποδοχή στην υφιστάμενη τσιμεντένια επιφάνεια εντός του οδοστρώματος*

*Εναλλακτικά το Κοινοτικό Συμβούλιο προτείνει για την τοποθέτηση μπλε κάδων τα εξής σημεία:*

- *Επί των οδών Μεγάλου Αλεξάνδρου και Αριστοτέλους, από την πλευρά του ηλεκτρικού υποσταθμού*
- *Επί της οδού Κοζάνης, από την πλευρά του μετεωρολογικού σταθμού*
- *Επί της οδού Θεσσαλονίκης, έναντι οδού Μοναστηρίου μεταξύ της στάσης και της κολώνας του ηλεκτρικού δικτύου*
- *Επί της οδού Μεγάλου Αλεξάνδρου και Μακεδονίας, στο ύψος του ηλεκτρικού υποσταθμού και*
- *Επί της οδού Μακεδονίας και Θρακομακεδόνων κατά μήκος του νεοεγκατασταθέντος συρματοπλέγματος*

*Παράλληλα θα πρέπει οι κάδοι κατά μήκος της οδού Μακεδονίας να συγκροτηθούν σε τρεις συστοιχίες των τριών, σε εγκοπές, από την πλευρά του ρέματος, όπου υπάρχει αρκετός χώρος για την εγκατάστασή τους, θέσεις τις οποίες μπορούμε να επιλέξουμε από κοινού.*

*Επίσης οι κάδοι επί της οδού Κασσάνδρου, με την ίδια λογική, θα μπορούσαν να τοποθετηθούν στην γωνία Κασσάνδρου και Γρανικού, έναντι του Ο.Τ.3, πάντα σε εγκοπή.*

*Επιπλέον θεωρούμε απαραίτητη την δημιουργία εσοχής για την τοποθέτηση όλων των κάδων ανεξάρτητα της θέσεως τοποθέτησής τους, όπως αναφέρει το εδάφιο ε) της εισήγησης και όχι την τοποθέτηση προστατευτικών «π».*

ζ) την πρόταση της υπηρεσίας μας σύμφωνα με την οποία προτείνεται:

- *ι) να τοποθετηθούν οι κάδοι στα σημεία για τα οποία συμπίπτει η γνώμη της ομάδας έργου με την γνώμη του συμβουλίου της Δ.Κ Θρακομακεδόνων ήτοι:*
- *την τοποθέτηση 1 συστοιχίας κάδων ΑΜΕΑ στην ΔΚ Θρακομακεδόνων επί της οδού Πρωταγόρα, στις υπάρχουσες θέσεις έναντι του Καταστήματος, τηρώντας τους κανόνες του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας (ΚΟΚ) και τις προδιαγραφές ασφαλείας (περ. Α) και*



- την τοποθέτηση 1 κάδου ανακύκλωσης στην οδό Κρατερού, έναντι οδού Πτολεμαίου (περ. Β2)
  - ii) να επανεξεταστούν από την ομάδα έργου τοποθέτησης κάδων οι περιπτώσεις Β1, Β6 και Β8 λαμβάνοντας υπόψη την γνωμοδότηση του συμβουλίου της Δ.Κ. Θρακομακεδόνων
  - iii) να επανεξεταστούν από την ομάδα έργου τοποθέτησης κάδων οι περιπτώσεις Β3, Β4, Β5, Β7 και Β9 για τις οποίες γνωμοδότησε αρνητικά το συμβούλιο τοπικής Κοινότητας Θρακομακεδόνων σε συνδυασμό με την εναλλακτική πρόταση του συμβουλίου της Δ.Κ. Θρακομακεδόνων για τοποθετήσεις μπλέ κάδων, ήτοι:
    - *Επί των οδών Μεγάλου Αλεξάνδρου και Αριστοτέλους, από την πλευρά του ηλεκτρικού υποσταθμού*
    - *Επί της οδού Κοζάνης, από την πλευρά του μετεωρολογικού σταθμού*
    - *Επί της οδού Θεσσαλονίκης, έναντι οδού Μοναστηρίου μεταξύ της στάσης και της κολώνας του ηλεκτρικού δικτύου*
    - *Επί της οδού Μεγάλου Αλεξάνδρου και Μακεδονίας, στο ύψος του ηλεκτρικού υποσταθμού και*
    - *Επί της οδού Μακεδονίας και Θρακομακεδόνων κατά μήκος του νεοεγκατασταθέντος συρματοπλέγματος*
  - iv) να εξεταστούν από την ομάδα έργου οι προτάσεις του συμβουλίου της Δ.Κ. Θρακομακεδόνων, ήτοι:
    - *οι κάδοι ανακύκλωσης κατά μήκος της οδού Μακεδονίας να συγκροτηθούν σε τρεις συστοιχίες των τριών, σε εγκοπές, από την πλευρά του ρέματος, όπου υπάρχει αρκετός χώρος για την εγκατάστασή τους, θέσεις τις οποίες μπορούμε να επιλέξουμε από κοινού.*
    - *οι κάδοι ανακύκλωσης επί της οδού Κασσάνδρου, με την ίδια λογική, θα μπορούσαν να τοποθετηθούν στην γωνία Κασσάνδρου και Γρανικού, έναντι του Ο.Τ.3, πάντα σε εγκοπή.*
  - v) να εξεταστεί από την ομάδα έργου η πρόταση του συμβουλίου της Δ.Κ. Θρακομακεδόνων, σύμφωνα με την οποία, η τοποθέτηση των κάδων ανακύκλωσης να γίνεται σε εσοχές ανεξάρτητα της θέσεως τοποθέτησής τους και να μην τοποθετούνται προστατευτικά «π».

παρακαλούμε να αποφασίσετε σχετικά.

Ο Αντιδήμαρχος Καθαριότητας  
Ανακύκλωσης & Διαχ. Απορ/των

Ευστάθιος Τοπαλίδης

Συν.: 1) Πρακτικό 3/2021 με σκαριφήματα  
2) Αρ. 2/2022 απόφαση τοπικού συμβουλίου Θρα



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ**  
**ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ**  
**Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών**  
**Τμήμα Δημοτικής Περιουσίας –**  
**Κτηματολογίου - Απαλλοτριώσεων**  
**Φυλαδελφείας 87 & Αθ. Μπόσδα**  
**Τ.Κ.:136 73 Αχαρνές**  
**Συντάκτρια: Πασχαλίδου Μαρία**  
**Τηλ.: 213-2072 367, 213 2072 361**  
**e-mail: mpaschalidou@acharnes.gr**



**Αρ. Πρωτ.:25772**  
**Ημ/νια: 21-3-2022**

**Προς: Πρόεδρο Επιτροπής**  
**Ποιότητας Ζωής**

### **ΕΙΣΗΓΗΣΗ**

**ΘΕΜΑ: «Διαπίστωση ανάγκης μίσθωσης νέου ακινήτου για τη στέγαση του 3<sup>ου</sup> Νηπιαγωγείου Αχαρνών»**

**Κύριε Πρόεδρε,**

Παρακαλούμε όπως φέρετε για συζήτηση στο Σώμα το ως άνω αναγραφόμενο θέμα, σύμφωνα με το άρθρο 65 παρ. 6 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, λαμβάνοντας υπόψη :

1. Το άρθρο 194 του Ν.3463/2006 «Μίσθωση ακινήτων από τους Δήμους και τις Κοινότητες», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,
2. Το άρθρο 94 «Πρόσθετες αρμοδιότητες δήμων», παρ. 4 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010),
3. Το άρθρο 95 περ. α του Ν. 3852/2010 «ότι η μίσθωση των ακινήτων για τη στέγαση δημοσίων σχολικών μονάδων έχει πλέον μεταβιβαστεί στους Ο.Τ.Α πρώτου βαθμού ήδη από 01/01/2011»
4. Την υπ' αριθμ.:168655/9.10.2018 Υ.Α. (ΦΕΚ 4519/Τ.Β) τροποποίησης της υπ' αριθμ.: 37237/ΣΤ1/2.4.2007 Υ.Α. (ΦΕΚ 635/Τ.Β) «Καθορισμός κριτηρίων καταλληλότητας και επιλογής χώρων, για την ανέγερση διδακτηρίων καθώς και χώρων μετά κτηρίων κατάλληλων για στέγαση Σχολικών Μονάδων.
5. Το Π.Δ. 270/81 (ΦΕΚ 77/Τ.Α'/30-3-1981)«Περί καθορισμού των οργάνων, της διαδικασίας και των όρων διενέργειας δημοπρασιών δι' εκποίησης ή εκμίσθωσης πραγμάτων των δήμων και κοινοτήτων.
6. Το υπ' αριθμ.: 24267/15-3-2022 έγγραφο της Δ/σης Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νέας Γενιάς με θέμα «Όροι και προϋποθέσεις μίσθωσης ακινήτων για την στέγαση Νηπιαγωγείων».
7. Ότι η χρονική διάρκεια μίσθωσης στο υπάρχον κτήριο έχει ξεπεράσει τα 12 έτη και σιωπηρή αναμίσθωση δεν επιτρέπεται και πρέπει να προβούμε σε δημοπρασία, σύμφωνα με το Π.Δ. 34/1995, το άρθρο 7 του Ν. 2741/1999 και το άρθρο 4 του Ν. 3130/2003
8. Ότι το ακίνητο που στεγάζεται το 3<sup>ο</sup> Νηπιαγωγείο, δεν πληροί τους όρους μίσθωσης
9. Την με αρ.:209/25.11.2019 (Α.Δ.Α.: ΩΖ9ΘΩΨ8-ΟΑΜ) Απόφαση Δ.Σ. μεταβίβασης αρμοδιοτήτων του Δημοτικού Συμβουλίου στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής.

### **ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ**

**Τη λήψη απόφασης διαπίστωσης ανάγκης μίσθωσης νέου ακινήτου για τη στέγαση του 3<sup>ου</sup> Νηπιαγωγείου Αχαρνών. Η μίσθωση θα διενεργηθεί με την διαδικασία της δημοπρασίας και οι όροι διεξαγωγής της θα καθοριστούν με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.**

**Συνημμένα :**

1. Το υπ' αριθμ.: 24267/15-3-2022 έγγραφο της Δ/σης Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού & Νέας Γενιάς
2. Σχέδιο Απόφασης

**Η Προϊσταμένη**  
**Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών**  
**Λέκκα Ειρήνη**



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ**  
**ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ**  
**Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών**  
**Τμήμα Δημοτικής Περιουσίας –**  
**Κτηματολογίου - Απαλλοτριώσεων**  
**Φυλαδελφείας 87 & Αθ. Μπόσδα**  
**Τ.Κ.:136 73 Αχαρνές**  
**Συντάκτρια: Πασχαλίδου Μαρία**  
**Τηλ.: 213-2072 367, 213 2072 361**  
**e-mail: mpaschalidou@acharnes.gr**



**Αρ.Πρωτ.:25778**  
**Ημερ/νια: 21-3-2022**

**Προς: Πρόεδρο Επιτροπής**  
**Ποιότητας Ζωής**

### **ΕΙΣΗΓΗΣΗ**

**ΘΕΜΑ: «Διαπίστωση ανάγκης μίσθωσης νέου ακινήτου για τη στέγαση του 17<sup>ου</sup> Νηπιαγωγείου Αχαρνών»**

**Κύριε Πρόεδρε,**

Παρακαλούμε όπως φέρετε για συζήτηση στο Σώμα το ως άνω αναγραφόμενο θέμα, σύμφωνα με το άρθρο 65 παρ. 6 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, λαμβάνοντας υπόψη :

10. Το άρθρο 194 του Ν.3463/2006 «Μίσθωση ακινήτων από τους Δήμους και τις Κοινότητες», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,
11. Το άρθρο 94 «Πρόσθετες αρμοδιότητες δήμων», παρ. 4 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010),
12. Το άρθρο 95 περ. α του Ν. 3852/2010 «ότι η μίσθωση των ακινήτων για τη στέγαση δημοσίων σχολικών μονάδων έχει πλέον μεταβιβαστεί στους Ο.Τ.Α πρώτου βαθμού ήδη από 01/01/2011»
13. Την υπ' αριθμ.:168655/9.10.2018 Υ.Α. (ΦΕΚ 4519/Τ.Β) τροποποίησης της υπ' αριθμ.: 37237/ΣΤ1/2.4.2007 Υ.Α. (ΦΕΚ 635/Τ.Β) «Καθορισμός κριτηρίων καταλληλότητας και επιλογής χώρων, για την ανέγερση διδακτηρίων καθώς και χώρων μετά κτηρίων κατάλληλων για στέγαση Σχολικών Μονάδων.
14. Το Π.Δ. 270/81 (ΦΕΚ 77/Τ.Α'/30-3-1981)«Περί καθορισμού των οργάνων, της διαδικασίας και των όρων διενέργειας δημοπρασιών δι' εκποίησης ή εκμίσθωσης πραγμάτων των δήμων και κοινοτήτων.
15. Το υπ' αριθμ.: 24267/15-3-2022 έγγραφο της Δ/σης Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νέας Γενιάς με θέμα «Όροι και προϋποθέσεις μίσθωσης ακινήτων για την στέγαση Νηπιαγωγείων».
16. Ότι η χρονική διάρκεια μίσθωσης στο υπάρχον κτήριο έχει ξεπεράσει τα 12 έτη και σιωπηρή αναμίσθωση δεν επιτρέπεται και πρέπει να προβούμε σε δημοπρασία, σύμφωνα με το Π.Δ. 34/1995, το άρθρο 7 του Ν. 2741/1999 και το άρθρο 4 του Ν. 3130/2003
17. Ότι το ακίνητο που στεγάζεται το 17<sup>ο</sup> Νηπιαγωγείο, δεν πληροί τους όρους μίσθωσης
18. Την με αρ.:209/25.11.2019 (Α.Δ.Α.: ΩΖ9ΘΩΨ8-ΟΑΜ) Απόφαση Δ.Σ. μεταβίβασης αρμοδιοτήτων του Δημοτικού Συμβουλίου στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής.

### **ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ**

Τη λήψη απόφασης διαπίστωσης ανάγκης μίσθωσης νέου ακινήτου για τη στέγαση του 17<sup>ου</sup> Νηπιαγωγείου Αχαρνών. Η μίσθωση θα διενεργηθεί με την διαδικασία της δημοπρασίας και οι όροι διεξαγωγής της θα καθοριστούν με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

**Συνημμένα :**

3. Το υπ' αριθμ.: 24267/15-3-2022 έγγραφο της Δ/σης Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού & Νέας Γενιάς
4. Σχέδιο Απόφασης

**Η Προϊσταμένη**  
**Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών**

**Λέκκα Ειρήνη**



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ**  
**ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ**  
**Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών**  
**Τμήμα Δημοτικής Περιουσίας –**  
**Κτηματολογίου - Απαλλοτριώσεων**  
**Φυλαδελφείας 87 & Αθ. Μπόσδα**  
**Τ.Κ.:136 73 Αχαρνές**  
**Συντάκτρια: Πασχαλίδου Μαρία**  
**Τηλ.: 213-2072 367, 213 2072 361**  
**e-mail: mpaschalidou@acharnes.gr**



**Αρ.Πρωτ.:25780**  
**Ημ/νια: 21-3-2022**

**Προς: Πρόεδρο Επιτροπής**  
**Ποιότητας Ζωής**

### **ΕΙΣΗΓΗΣΗ**

**ΘΕΜΑ: «Διαπίστωση ανάγκης μίσθωσης νέου ακινήτου για τη στέγαση του 21<sup>ου</sup> Νηπιαγωγείου Αχαρνών»**

**Κύριε Πρόεδρε,**

Παρακαλούμε όπως φέρετε για συζήτηση στο Σώμα το ως άνω αναγραφόμενο θέμα, σύμφωνα με το άρθρο 65 παρ. 6 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, λαμβάνοντας υπόψη :

19. Το άρθρο 194 του Ν.3463/2006 «Μίσθωση ακινήτων από τους Δήμους και τις Κοινότητες», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,

20. Το άρθρο 94 «Πρόσθετες αρμοδιότητες δήμων», παρ. 4 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010),

21. Το άρθρο 95 περ. α του Ν. 3852/2010 «ότι η μίσθωση των ακινήτων για τη στέγαση δημοσίων σχολικών μονάδων έχει πλέον μεταβιβαστεί στους Ο.Τ.Α πρώτου βαθμού ήδη από 01/01/2011»

22. Την υπ' αριθμ.:168655/9.10.2018 Υ.Α. (ΦΕΚ 4519/Τ.Β) τροποποίησης της υπ' αριθμ.: 37237/ΣΤ1/2.4.2007 Υ.Α. (ΦΕΚ 635/Τ.Β) «Καθορισμός κριτηρίων καταλληλότητας και επιλογής χώρων, για την ανέγερση διδακτηρίων καθώς και χώρων μετά κτηρίων κατάλληλων για στέγαση Σχολικών Μονάδων.

23. Το Π.Δ. 270/81 (ΦΕΚ 77/Τ.Α'/30-3-1981)«Περί καθορισμού των οργάνων, της διαδικασίας και των όρων διενέργειας δημοπρασιών δι' εκποίησης ή εκμίσθωσης πραγμάτων των δήμων και κοινοτήτων.

24. Το υπ' αριθμ.: 24267/15-3-2022 έγγραφο της Δ/σης Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νέας Γενιάς με θέμα «Όροι και προϋποθέσεις μίσθωσης ακινήτων για την στέγαση Νηπιαγωγείων».

25. Ότι η χρονική διάρκεια μίσθωσης στο υπάρχον κτήριο έχει ξεπεράσει τα 12 έτη και σιωπηρή αναμίσθωση δεν επιτρέπεται και πρέπει να προβούμε σε δημοπρασία, σύμφωνα με το Π.Δ. 34/1995, το άρθρο 7 του Ν. 2741/1999 και το άρθρο 4 του Ν. 3130/2003

26. Ότι το ακίνητο που στεγάζεται το 21<sup>ο</sup> Νηπιαγωγείο, δεν πληροί τους όρους μίσθωσης

27. Την με αρ.:209/25.11.2019 (Α.Δ.Α.: ΩΖ9ΘΩΨ8-ΟΑΜ) Απόφαση Δ.Σ. μεταβίβασης αρμοδιοτήτων του Δημοτικού Συμβουλίου στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής.

### **ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ**

Τη λήψη απόφασης διαπίστωσης ανάγκης μίσθωσης νέου ακινήτου για τη στέγαση του 21<sup>ου</sup> Νηπιαγωγείου Αχαρνών. Η μίσθωση θα διενεργηθεί με την διαδικασία της δημοπρασίας και οι όροι διεξαγωγής της θα καθοριστούν με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

**Συνημμένα :**

5. Το υπ' αριθμ.: 24267/15-3-2022 έγγραφο της Δ/σης Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού & Νέας Γενιάς
6. Σχέδιο Απόφασης

**Η Προϊσταμένη**  
**Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών**

**Λέκκα Ειρήνη**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ



Βαθμός προτεραιότητας: «ΚΟΙΝΟ»  
Χρόνος διατήρησης του εγγράφου στο Αρχείο: «ΤΡΙΑ ΕΤΗ»

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ  
ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ & ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ

Αρ. Πρωτ.: 24676/16.3.2022

Φιλαδελφείας 87 & Μπόσδα  
Τ.Κ. 13673, Αχαρνές  
Πληροφορίες: Κ. ΜΑΤΖΕΤΑΚΗΣ  
Τηλ.: (+30)2132072511  
E-mail: [kmatzetakis@acharnes.gr](mailto:kmatzetakis@acharnes.gr)

Προς: Τον Πρόεδρο της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής.

## ΕΙΣΗΓΗΣΗ

**ΘΕΜΑ: «Έγκριση του Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (ΣΦΗΟ) του Δήμου Αχαρνών»**

**Αξιότιμε κε Πρόεδρε,**

Παρακαλούμε όπως εισηγηθείτε σε προσεχή συνεδρίαση του Σώματος το θέμα που αφορά στην «Έγκριση του Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (ΣΦΗΟ) του Δήμου Αχαρνών».

### Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθ. 73 «Αρμοδιότητες Επιτροπή Ποιότητας Ζωής» του Ν. 3852/2010.
2. Τις διατάξεις του Ν. 4710/2020 (ΦΕΚ 142/Α'/23.7.2020 «Προώθηση ηλεκτροκίνησης και άλλες διατάξεις»
3. Την υπ. αρ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/93764/396/30.09.2020 Απόφαση Υπουργού και Υφυπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΦΕΚ4380/Β/5.10.2020)
4. Την υπ' αρ. 29026/27.07.2021 Σύμβαση εκπόνησης ΣΦΗΟ
5. Το υπ' αρ. 24450/16-3-2022 Πρακτικό παραλαβής των παραδοτέων που επισυνάπτονται στο παρόν.
6. Τα κάτωθι:

### **1. Ορισμός ΣΦΗΟ**

Ως «Σχέδιο φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων» ορίζεται το πρόγραμμα χωροθέτησης δημόσιων προσβάσιμων σημείων επαναφόρτισης ηλεκτροκίνητων οχημάτων κανονικής ή υψηλής ισχύος και θέσεων στάθμευσης Η/Ο, που εκπονείται από τους Δήμους εντός των διοικητικών τους ορίων κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 17 του Ν.4710/2020 «Προώθηση της ηλεκτροκίνησης και άλλες διατάξεις».

### **2. Ιστορικό διαγωνισμού και έργου**

Με την υπ. αριθ. πρωτ. 29026/27.07.2021 υπογράφηκε σύμβαση προϋπολογισμού 67.704,00 € συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%, μεταξύ του Δήμου Αχαρνών και της Ανώνυμης Εταιρείας Lever – Σύμβουλοι Ανάπτυξης Α.Ε., με δ.τ. Lever Α.Ε. για την εκπόνηση του Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (ΣΦΗΟ)(Σ.Φ.Η.Ο.), κατόπιν συνοπτικού διαγωνισμού.

Η ανωτέρω υπηρεσία εκπονήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις:

- 1) Του Ν.4710/2020 (ΦΕΚ 142 Α' / 23.07.2020) «Προώθηση της Ηλεκτροκίνησης και άλλες διατάξεις»
- 2) Της Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/93764/396/30.09.2020 (ΦΕΚ 4380 Β'/05.10.2020)
- 3) Της με αρ. πρωτ, 2133/15.04.2020 Κατευθυντήριας Οδηγίας 24/2020 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων «Ειδικά ζητήματα ανάθεσης και διαχείρισης δημοσίων συμβάσεων, στο πλαίσιο της αντιμετώπισης της

υγειονομικής κρίσης του ιού COVID-19, καθώς και των μέτρων για την αποτροπή της διασποράς του» (ΑΔΑ :ΨΟΗΟΟΞΤΒ-ΦΔ7)

4) Του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147 Α' Ι 08,08,2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,

5) Της υπ' αρ. 27808/206/23.03.2021 ερμηνευτικής εγκυκλίου για την «εφαρμογή των τεχνικών οδηγιών για τα ΣΦΗΟ» που εκδόθηκε κατά τη διάρκεια της σύμβασης.

6) Της υπ' αρ. οικ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/118039/968 που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ Αρ. Φύλλου 5775/Β'/10-11-21 με το οποίο παρατάθηκε η προθεσμία του χρόνου εκπόνησης των ΣΦΗΟ έως 31.03.2022.

Με τις ανωτέρω διατάξεις διαφαίνεται η προσπάθεια προκειμένου οι πόλεις να αποκτήσουν το δικό τους δίκτυο φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων. Ένα από τα πρώτα βήματα που πρέπει να αναλάβουν οι Δήμοι είναι να εκπονήσουν ένα Στρατηγικό Σχέδιο για το δημόσιο δίκτυο φορτιστών ,το οποίο θα συμβάλλει καθοριστικά στην επόμενη ημέρα της ηλεκτροκίνησης. Το αντικείμενο των σταδίων του ανωτέρω σχεδίου, όπως προβλέπονται από τη σύμβαση περιγράφεται συνοπτικά ως εξής:

### **3. Αντικείμενο της Σύμβασης**

Στάδιο 1: Ανάλυση της υφιστάμενης κατάστασης, χαρτογράφηση της περιοχής παρέμβασης, καταγραφή της διαδικασίας επιλογής χωροθέτησης σημείων επαναφόρτισης Η/Ο, Σενάρια Ανάπτυξης Δικτύου Σημείων Επαναφόρτισης Η/Ο - Παρακολούθηση Κάλυψης Αναγκών Φόρτισης Η/Ο.

Στάδιο 2: Συμμετοχικές διαδικασίες -Διαβούλευση

Στάδιο 3: Ολοκλήρωση Φακέλου -Εφαρμογή Σχεδίου

Τα παραδοτέα είναι τα εξής:

- Π.1α: Ανάλυση Υφιστάμενης Κατάστασης -Χαρτογράφηση της Περιοχής Παρέμβασης
- Π.1β: Χωροθέτηση σημείων επαναφόρτισης και θέσεων στάθμευσης Η/Ο - Σενάρια ανάπτυξης δικτύου σημείων επαναφόρτισης Η/Ο
- Π.2: Έκθεση Διαβούλευσης
- Π.3: Ολοκλήρωση Φακέλου - Εφαρμογή Σχεδίου

### **4. Χρονική διάρκεια και Χρηματοδότηση της Σύμβασης**

Η διάρκεια της σύμβασης ορίστηκε σε τρεις (3) μήνες από την πρωτοκόλληση και ανάρτηση στο ΚΗΜΔΗΣ, ήτοι ως καταληκτική ημερομηνία παράδοσης των τριών παραδοτέων η 27.10.2021, προκειμένου να μπορέσει να χρηματοδοτηθεί από το Πράσινο Ταμείο.

### **5. Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής της Σύμβασης**

Με την υπ'αρ. 181/14-12-21 ΑΔΑ: (9ΨΩ2ΩΨ8-Ω29) Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου ορίστηκε Επιτροπή Παραλαβής ΓΕΝΙΚΩΝ Υπηρεσιών και Προμηθειών της Δ/σης Προγραμματισμού Οργάνωσης και Πληροφορικής για το έτος 2022 τριμελής επιτροπή παρακολούθησης και παραλαβής της Σύμβασης (αρ. 221 Ν.4412/16, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 43 του Ν.4605/2019) ως εξής:

- Πρόεδρος της Επιτροπής: Χρήστος Αναγνωστόπουλος, υπάλληλος ΙΔΑΧ Δήμου Αχαρνών
- Μέλος: Κοχλιού Αικατερίνη, μόνιμη υπάλληλος Δήμου Αχαρνών
- Μέλος: Νάνου Μαριάννα, μόνιμη υπάλληλος Δήμου Αχαρνών

Η ανωτέρω Επιτροπή παρακολουθούσε στενά καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης όλα τα βήματα σχεδιασμού και οργάνωσης των επιμέρους σταδίων με συχνές τηλεδιασκέψεις με την Ανάδοχο εταιρεία. Με το υπ' αρ. 24450/16-3-2022 συνημμένο Πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής παρέλαβε το σύνολο των παραδοτέων.

### **6. Περίληψη παραδοτέων**

#### **6.1 Π1α: Ανάλυση Υφιστάμενης Κατάστασης – Χαρτογράφηση της Περιοχής Παρέμβασης**

Κατά τις τελευταίες δεκαετίες πραγματοποιείται σημαντική προσπάθεια σε παγκόσμιο επίπεδο για την μετάβαση σε μία οικονομία που βασίζεται στην κατανάλωση λιγότερων ορυκτών πόρων. Ο τομέας των μεταφορών στον Ευρωπαϊκό

Οικονομικό Χώρο αντιπροσωπεύει περίπου το ένα τρίτο της τελικής κατανάλωσης ενέργειας και το ένα πέμπτο των εκπομπών του θερμοκηπίου. Σύμφωνα με πρόσφατα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, οι αστικές μεταφορές είναι ο μοναδικός τομέας όπου οι εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου αυξάνονται. Η Ευρωπαϊκή Ένωση πρωτοπορώντας σε παγκόσμιο επίπεδο επιχειρεί βάζοντας συγκεκριμένους στόχους να μειώσει τις εκπομπές αυτές (GHG) κατά 40% μέχρι το 2030.

Σε αυτή την κατεύθυνση μπορεί κανείς να αναγνωρίσει σημαντικά οφέλη από την συνδυασμένη ανάπτυξη της ηλεκτροκίνησης και των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (ΑΠΕ). Οι συγκεκριμένες τεχνολογίες εκφράζουν πλέον βασικά εργαλεία προς την βιώσιμη ανάπτυξη και μπορούν να επηρεάσουν την ποιότητα ζωής στις πόλεις με πρωτόγνωρο τρόπο συμβάλλοντας με αυτόν τον τρόπο στην επίτευξη των αρχών της αειφορίας.

Ο Δήμος μας αποφάσισε να εκπονήσει ένα σύγχρονο, βιώσιμο, λειτουργικό και αποτελεσματικό σύστημα φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων, εξασφαλίζοντας με αυτόν τον τρόπο την απαραίτητη συνθήκη για την προώθηση της ηλεκτροκίνησης, ήτοι ένα δίκτυο υποδομών φόρτισης στα λειτουργικά όρια του.

Στο παρόν κεφάλαιο αναλύεται γενικότερα η ηλεκτροκίνηση, το θεσμικό πλαίσιο της Ελλάδας και τα κίνητρα που δόθηκαν είτε για την αγορά ηλεκτρικού οχήματος και την τοποθέτηση ιδιωτικών σταθμών φόρτισης είτε για τους Δήμους και την πρόσκληση του Πράσινου Ταμείου για την υλοποίηση στρατηγικού σχεδίου όπως το παρόν.

Εν συνεχεία έγινε η καταγραφή στοιχείων υπερκείμενου και τοπικού σχεδιασμού ώστε το σχέδιο να εναρμονιστεί με όλες τις υπάρχουσες και υπό σχεδιασμό μελέτες, καταγράφηκαν τα πολεοδομικά και τα κυκλοφοριακά χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης, το οδικό δίκτυο, οι υποδομές πεζών, τα χαρακτηριστικά λειτουργίας των ΜΜΜ και ΤΑΞΙ και η στάθμευση.

## **6.2: Π.1β: Χωροθέτηση σημείων επαναφόρτισης και θέσεων στάθμευσης Η/Ο - Σενάρια ανάπτυξης δικτύου σημείων επαναφόρτισης Η/Ο - Παρακολούθηση Κάλυψης Αναγκών Επαναφόρτισης Η/Ο**

Το δεύτερο κεφάλαιο ξεκινά με μία προεκτίμηση της αγοράς ηλεκτροκίνητων οχημάτων στην Ελλάδα, βασιζόμενη τόσο στην παγκόσμια τάση αγοράς ηλεκτροκίνητων οχημάτων όσο και στην οικονομική κατάσταση της χώρας. Τα ανωτέρω στοιχεία εξειδικεύτηκαν ακόμα περισσότερο ώστε να αναλυθεί η αγορά του Δήμου και να μπορέσουν να δομηθούν τα εξής δύο σενάρια:

### **Σενάριο Α: Εμπορική Εξυπηρέτηση**

Το Σενάριο Α δίνει έμφαση στους συνήθεις προορισμούς κάθε κατοίκου ή/ και επισκέπτη του Δήμου. Τέτοιου είδους προορισμοί είναι σε καθημερινή βάση καταστήματα, δημόσιες υπηρεσίες, γραφεία. Η τοποθέτηση σταθμών φόρτισης με μεγαλύτερη έμφαση στις συγκεκριμένες περιοχές, πρόκειται να διευκολύνει την κίνηση και στάθμευση των ηλεκτρικών οχημάτων σε χρήσεις γης, όπου οι περισσότεροι πολίτες θα επισκεφθούν συχνά μέσα στο χρόνο.

### **Σενάριο Β : Οικιστική Εξυπηρέτηση**

Το Σενάριο Β εστιάζει στην ισοκατανομή των σταθμών φόρτισης στο Δήμο. Διασφαλίζει ότι κανένας δημότης δεν αποκλείεται από την αγορά ηλεκτρικού οχήματος λόγω έλλειψης υποδομών στην περιοχή κατοικίας του. Παρέχει τη δυνατότητα φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων κατά τη διάρκεια της νύχτας, σε αντίθεση με το Σενάριο Α που βασίζονται στην διαρκή κίνηση των οχημάτων μέσα στους οικισμούς. Παράλληλα, το Σενάριο Β αποτελεί το σενάριο μέγιστης προβολής των σταθμών φόρτισης, καθώς οι σταθμοί θα εντοπίζονται σε κάθε περιοχή του αστικού ιστού. Αξίζει να σημειωθεί ότι το πλήθος των θέσεων που κατανέμονται, εξαρτώνται από τα πληθυσμιακά χαρακτηριστικά των επιμέρους περιοχών, καθώς και τις συνθήκες / δυνατότητες των περιοχών για εγκατάσταση ιδιωτικών υποδομών φόρτισης.

Ο σκοπός της διαβούλευσης που πραγματοποιήθηκε και αναλύεται στο τρίτο παραδοτέο, κατόπιν ανάλυσης και συζήτησης των **δύο σεναρίων χωροθέτησης δεν είναι η επιλογή ενός εκ των δύο ως μία αυτοτελής στρατηγική** για την επόμενη 5ετία. Αλλά είναι να προκύψει ο **αποτελεσματικός συνδυασμός** τους, με συγκεκριμένο ποσοστό συμμετοχής (βαρύτητα του καθενός στη σύνθεση ενός ιδανικού σεναρίου, που ανταποκρίνεται στο χαρακτήρα, στις ιδιαιτερότητες και στις ανάγκες του Δήμου. Η μεν μακροπρόθεσμη στρατηγική δεν μπορεί να είναι άλλη παρά η πλήρης κάλυψη των αναγκών ηλεκτροκίνησης (αναφορικά με το 2030, 1 στα 3 αυτοκίνητα που αγοράζονται θα είναι ηλεκτρικό), η βραχυπρόθεσμη, ωστόσο, θα πρέπει να προσαρμοστεί στην ιεράρχηση των προτεραιοτήτων, για την επίτευξη της βέλτιστης μίξης (do the right mix) των σεναρίων.

Λαμβάνοντας υπόψη τα αποτελέσματα της πολυκριτηριακής ανάλυσης, τη διεθνή βιβλιογραφία, τις αρχές του συγκοινωνιακού σχεδιασμού και τα χαρακτηριστικά του Δήμου, έγινε η χωροθέτηση των σταθμών φόρτισης στα διοικητικά όρια του Δήμου. Τα βήματα που ακολουθήθηκαν αφορούσαν στην ιεράρχηση των κατηγοριών, στην ομαδοποίηση των

σταθμών, στον συνδυασμό με τις ειδικές θέσεις φορτοεκφόρτωσης, ΑμεΑ, ΤΑΧΙ) και τέλος επιλέχθηκε το είδος των φορτιστών και παρατέθηκαν τα χαρακτηριστικά τους.

Με τη χρήση μοντέλου πρόβλεψης για τα ηλεκτρικά οχήματα, με στοχαστική ανάλυση ανά οικοδομικό τετράγωνο, χωροταξική ανάλυση συστάδων και συνόλων, χωροθέτηση και ανάλυση εξυπηρέτησης σταθμών και τέλος με επιτόπια αυτοψία, φωτογράφιση και δημιουργία λεπτομερούς καρτέλας ανά σημείο αποφασίστηκε το σύνολο των σημείων.

#### ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΣΗΜΕΙΩΝ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΙΤΟΥΜΕΝΗ ΙΣΧΥΣ

Α/Α	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΣΥΝΤΕΤΑΓΜΕΝΕΣ ΣΗΜΕΙΟΥ (ΕΓΣΑ 87)		ΑΙΤΟΥΜΕΝΗ ΙΣΧΥΣ (ΜΕΓΕΘΟΣ ΠΑΡΟΧΗΣ)
AC-001-1	Δ.Χ.Σ. Αθανασίου Μπόσδα, Αχαρνές 136 71	477094	4213797	2 x 50kW
AC-001-2		477098	4213796	2 x 50kW
AC-002-1	Αγίου Κωνσταντίνου 71 (έναντι), Αχαρνές 136 73	477337	4214483	2 x 11kW
AC-002-2		477325	4214482	2 x 11kW
AC-003-1	Αγία Παρασκευή (Δ.Χ.Σ.), Αχαρνές 136 75	476619	4214434	2 x 50kW
AC-003-2		476619	4214429	2 x 50kW
AC-003-3		476619	4214424	2 x 50kW
AC-004-1	Μουστακάτου 4, Αχαρνές 136 75	476654	4214622	2 x 50kW
AC-004-2		476649	4214621	2 x 50kW
AC-005-1	Εθ. Αντιστάσεως 9, Αχαρνές 136 75	476432	4214719	2 x 50kW
AC-005-2		476443	4214716	2 x 50kW
AC-006-1	Αγίας Τριάδος 33, Αχαρνές 136 73	477134	4215178	2 x 11kW
AC-006-2		477128	4215168	2 x 11kW
AC-007-1	Δημ. Βαρέλα, Αχαρνές 136 75	476573	4214215	2 x 11kW
AC-007-2		476577	4214218	2 x 11kW
AC-008-1	Αγίας Τριάδος, Αχαρνές 136 72	477362	4215469	2 x 11kW
AC-008-2		477367	4215468	2 x 11kW
AC-009-1	Μητρομαρά 98-102, Αχαρνές 136 72	476966	4215760	2 x 11kW
AC-010-1	Σπετσών & Αγαμέμνονος, Αχαρνές 136 75	476503	4215221	2 x 11kW
AC-010-2		476495	4215213	2 x 11kW
AC-011-1	Αθανασίου Μπόσδα 55, Αχαρνές 136 75	476587	4213870	2 x 11kW
AC-011-2		476598	4213870	2 x 11kW
AC-012-1	Πάρνηθος 59, Αχαρνές 136 75	476818	4215026	2 x 50kW
AC-013-1	Πάρνηθος 113-115, Αχαρνές 136 78	476820	4215457	2 x 11kW
AC-013-2		476822	4215469	2 x 11kW
AC-014-1	Χρήστου Δέδε 13, Αχαρνές 136 75	476287	4214289	2 x 11kW
AC-014-2		476296	4214283	2 x 11kW
AC-015-1	Πλήθωνος Γεμιστού, Αχαρνές 136 72	477743	4215094	2 x 11kW
AC-016-1	Αρχαίου Θεάτρου 2-6, Αχαρνές 136 75	476418	4214684	2 x 50kW
AC-017-1	Πάρνηθος 15-17, Αχαρνές 136 73	476747	4214678	2 x 11kW
AC-018-1	Πάρνηθος 77, Αχαρνές 136 75	476830	4215190	2 x 11kW
AC-019-1	Θεόφραστου 10-12, Αχαρνές 136 75	476675	4214261	2 x 11kW
AC-101a-1	Μεσονυχίου 161, Αχαρνές 136 72	476773	4217037	2 x 11kW
AC-101a-2		476774	4217032	2 x 11kW
AC-101b-1	Μεσονυχίου 161, Αχαρνές 136 72	476738	4217060	2 x 11kW
AC-101b-2		476736	4217064	2 x 11kW
AC-102-1	Αναπαύσεως 4-20 (Δ.Χ.Σ.), Αχαρνές 136 74	475421	4215869	2 x 11kW
AC-103-1	Αθηνάς Υγείας 100, Αχαρνές 136 75	475713	4214715	2 x 11kW
AC-103-2		475711	4214711	2 x 11kW
AC-104-1	Μελπομένου, Αχαρνές 136 74	475379	4215192	2 x 11kW
AC-105-1	Αγίας Φιλοθέης, Αχαρνές 136 75	475345	4214777	2 x 11kW



AC-106-1	Σαμψούντος 38-46, Αχαρνές 136 74	476038	4216345	2 x 11kW
AC-106-2		476038	4216350	2 x 11kW
AC-107-1	Αγίου Διονυσίου 37, Αχαρνές 136 72	475867	4215211	2 x 11kW
AC-107-2		475868	4215223	2 x 11kW
AC-108-1	Σοφοκλή Πεππα, Αχαρνές 136 72	477165	4216255	2 x 11kW
AC-108-2		477176	4216253	2 x 11kW
AC-109-1	(2ο ΚΑΠΗ), Αχαρνές 136 74	476252	4216045	2 x 11kW
AC-110-1	Λεωφ. Κωνσταντίνου Καραμανλή 70, Αχαρνές 136 72	477629	4216455	2 x 11kW
AC-111-1	Πλαταιών 42-54, Αχαρνές 136 72	477007	4217508	2 x 11kW
AC-111-2		477004	4217497	2 x 11kW
AC-112-1	Γαλήνης, Αχαρνές 136 72	477820	4219457	2 x 11kW
AC-201-1	Χιονάτης 186-188, Αχαρνές 136 71	476857	4213242	2 x 11kW
AC-201-2		476856	4213254	2 x 11kW
AC-201-3		476855	4213265	2 x 11kW
AC-202-1	Λευκάδος, Αχαρνές 136 71	476826	4212623	2 x 11kW
AC-203-1	Κωνσταντινουπόλεως (έμπροσθεν Σ.Σ. Κάτω Αχαρναιί), Αχαρνές 136 71	476400	4211536	2 x 11kW
AC-203-2		476398	4211525	2 x 11kW
AC-204-1	Αγίας Άννης 56, Αχαρνές 136 75	475802	4212563	2 x 11kW
AC-205-1	Ποσειδώνος & Φιλαδέλφειας, Αχαρνές 136 71	476936	4212120	2 x 11kW
AC-205-2		476945	4212112	2 x 11kW
AC-206-1	Νικ. Κατσούρου, Αχαρνές 136 71	476631	4211663	2 x 11kW
AC-206-2		476627	4211664	2 x 11kW
AC-207-1	Αγ. Ταξιαρχών, Αχαρνές 136 71	477425	4213427	2 x 11kW
AC-208-1	Κονδυλάκη 11, Αχαρνές 136 75	476253	4211834	2 x 11kW
AC-208-2		476264	4211830	2 x 11kW
TH-001-1	Πλ. Αριστοτέλους, Αχαρνές 136 76	478519	4219860	2 x 11kW
TH-001-2		478516	4219856	2 x 11kW
TH-002-1	Κρατερού 7, Θρακομακεδόνες 136 76	479181	4219161	2 x 11kW
TH-003-1	Θάσου, Θρακομακεδόνες 136 76	478475	4220541	2 x 11kW
TH-004-1	Βέροιας & Εδέσσης, Θρακομακεδόνες 136 76	478108	4221271	2 x 11kW
TH-005-1	Πάρνηθος (Δ.Χ.Σ. ναού), Αχαρνές 136 72	475394	4222865	2 x 11kW
TH-006-1	Πλ. Αριστοτέλους, Αχαρνές 136 76	478669	4219876	2 x 50kW
TH-007-1	Πλ. Αριστοτέλους, Αχαρνές 136 76	478632	4220035	2 x 50kW
VA-001-1	Πεύκων & Πυράκανθων, Βαρυτόμπη 136 72	481388	4219872	2 x 11kW
VA-002-1	(Δ.Χ.Σ. Πολυκλινικής), Αχαρνές 136 72	479268	4218133	2 x 11kW
VA-002-2		479264	4218130	2 x 11kW
VA-003-1	Κάχι Καχιασβίλι, Αχαρνές 136 77	479247	4217160	2 x 11kW
VA-003-2		479252	4217160	2 x 11kW
VA-004-1	Νικ. Σιρανίδη 4, Αχαρνές 136 72	479875	4218566	2 x 11kW
VA-004-2		479870	4218567	2 x 11kW
VA-005-1	(Δ.Χ.Σ. Σ.Σ. Δεξέλειας), Αχαρνές 136 77	480529	4216616	2 x 11kW
VA-005-2		480533	4216619	2 x 11kW

Στη συνέχεια τα ανωτέρω σημεία και σύμφωνα με την ερμηνευτική εγκύκλιο του Υπουργείου υποβλήθηκαν προς εξέταση στον ΔΕΔΔΗΕ, με τις συντεταγμένες προκειμένου να δοθούν στοιχεία σχετικά με την δυνατότητα ή μη Άμεσης Ηλεκτροδότησης καθώς και την απαιτούμενη απόσταση σημείου ηλεκτροδότησης, τα οποία καθορίζουν και το τελικό κόστος εγκατάστασης.

### 6.3: Π.2: Έκθεση Διαβούλευσης

Η Α' φάση συμμετοχικού σχεδιασμού αποσκοπούσε στην αρχική ενημέρωση των τοπικών φορέων σχετικά με τα περιεχόμενα και το αντικείμενο του ΣΦΗΟ, ενώ παράλληλα επιδίωξε την διερεύνηση της συμπεριφοράς και των προτιμήσεων των κατοίκων σε σχέση με τα ηλεκτροκίνητα οχήματα.

Στο πλαίσιο της Α' φάσης συμμετοχικού σχεδιασμού η ομάδα έργου του ΣΦΗΟ αξιοποίησε δύο μεθόδους προσέγγισης των φορέων και των πολιτών.

A. την ανάπτυξη ενός ενημερωτικού εντύπου για τους φορείς.

Ο διαμοιρασμός του εντύπου στους φορείς πραγματοποιήθηκε παράλληλα με την πρόσκληση τους στις διαδικασίες της Β' φάσης συμμετοχικού σχεδιασμού. Στόχος ήταν να επιτευχθεί κατάλληλη χρονική απόσταση μεταξύ της απόκτησης του ενημερωτικού εντύπου και του διαδικτυακού εργαστηρίου (Β' φάση συμμετοχικού σχεδιασμού), ώστε οι φορείς να συμμετέχουν με το μεγαλύτερο δυνατό ενδιαφέρον.

B. την δημιουργία μια διαδικτυακής έρευνας/δημοσκόπησης για τους κατοίκους/επισκέπτες του Δήμου.

Το περιεχόμενο της συγκεκριμένης έρευνας συνδυάζει ερωτήσεις που αφορούν:

- Χαρακτηριστικά για τις μετακινήσεις των ερωτηθέντων και τα μέσα που χρησιμοποιούν.
- Χαρακτηριστικά για τις προτιμήσεις των ερωτηθέντων σχετικά με τα ηλεκτρικά οχήματα.
- Εκτιμήσεις των ερωτηθέντων σχετικά με τη φόρτιση των ηλεκτρικών οχημάτων.

Στο παραδοτέο αναλύονται χρήσιμα συμπεράσματα από την ανωτέρω έρευνα.

Στο πλαίσιο της **B φάσης συμμετοχικού σχεδιασμού**, η ομάδα έργου του Δήμου προχώρησε στη διοργάνωση μια ολοκληρωμένης διαδικασίας αξιολόγησης των παραμέτρων χωροθέτησης από τους φορείς.

Η συγκεκριμένη διαδικασία οργανώθηκε στα εξής στάδια, λαμβάνοντας υπόψη τις καλές πρακτικές για την προσέγγιση και τη συμμετοχή ομάδων ενδιαφέροντος:

- Ανάπτυξη υλικού για την προσέγγιση των φορέων και την ενημέρωση/προετοιμασία τους
- Διεξαγωγή ενημερωτικού/συμμετοχικού εργαστηρίου με τους φορείς
- Ανάπτυξη υλικού για την υποστήριξη των φορέων στην αξιολόγηση των ζητούμενων παραμέτρων.

Από τα έντυπα που συμπλήρωσαν οι ειδικοί και από την συνδυαστική τους ανάλυση προέκυψε ότι **τα σημαντικότερα χαρακτηριστικά ενός συστήματος φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων είναι:**

- Η διαθεσιμότητα αποτελεί τη σημαντικότερη παράμετρο για σταθμούς φόρτισης, τόσο σε περιοχές κατοικίας, όσο και σε κεντρικές περιοχές. Συνεπώς, θα πρέπει να υπάρχει ένα έξυπνο σύστημα παροχής της συγκεκριμένης πληροφορίας σε δυναμικό χρόνο.
- Ο εύκολος εντοπισμός μιας θέσης φόρτισης αποτελεί τη σημαντικότερη παράμετρο για τους επισκέπτες μιας πόλης και ακολουθεί η διαθεσιμότητα φορτιστή.
- Σε φορτιστές κοντά στην κατοικία τους, οι ερωτηθέντες είναι διατεθειμένοι να δεχθούν μεγαλύτερους χρόνους φόρτισης για χαμηλότερη χρέωση. Αντίθετα, τόσο στο κέντρο της πόλης τους, όσο και σαν επισκέπτες σε μια άλλη πόλη, είναι διατεθειμένοι να πληρώσουν υψηλότερη χρέωση για να περιορίσουν τον χρόνο φόρτισης του ηλεκτρικού τους οχήματος.
- Η ύπαρξη ασφάλειας κατά την φόρτιση φαίνεται να είναι σημαντικότερη σε σταθμούς φόρτισης κοντά σπίτι.

#### **6.4: Π.3: Ολοκλήρωση Φακέλου – Εφαρμογή Σχεδίου**

Το τελευταίο παραδοτέο ξεκινάει με την ανάλυση κόστους-οφέλους. Αρχικά αναλύθηκε η αποτίμηση των εσόδων. Εκτός των άμεσων και διακριτών οικονομικών οφελών που μπορεί να φέρει η εκμετάλλευση των υποδομών φόρτισης Η/Ο, αναζητήθηκαν και καταγράφηκαν τα ποιοτικά ή έμμεσα οφέλη τα οποία στην συνέχεια αντιστοιχήθηκαν με χρηματοοικονομικές αξίες, βάσει σχετικών επιστημονικών μελετών αναφορικά με τα οφέλη της ηλεκτροκίνησης προς το κοινωνικό σύνολο.

Εκτιμήθηκε η μέση κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος από δημόσιους φορτιστές με την πρόβλεψη της αγοράς ηλεκτρικών οχημάτων σε βάθος δεκαετίας και των διανυόμενων οχηματοχιλιομέτρων. Αναλύθηκε η τιμολογιακή πολιτική για την κατανάλωση του ρεύματος φόρτισης με βάση την προσφερόμενη ενέργεια. Οι δύο θεωρητικές περιπτώσεις που τέθηκαν διαφοροποιούνται προκειμένου να καλύψουν τις βασικότερες «ανάγκες» επαναφόρτισης α) την πλήρη φόρτιση του οχήματος (300 km αυτονομία) με απλό φορτιστή και β) την ταχυφόρτιση για τις ανάγκες μια ημέρας (20-30km αυτονομία).

Στη συνέχεια αναλύθηκε η **αποτίμηση των έμμεσων ωφελειών** που αφορά στα οφέλη προς το περιβάλλον, την ανθρώπινη υγεία, την μείωση του θορύβου κ.α. και η **αποτίμηση των δαπανών** που αφορά στο κόστος προμήθειας, εγκατάστασης και σύνδεσης, στο κόστος αδειοδότησης, στα λειτουργικά έξοδα και τα έξοδα συντήρησης.

Υπολογίζοντας την ετήσια ταμειακή ροή και το σωρευτικό αποτέλεσμα δεκαετίας, αναπτύχθηκαν και παρουσιάστηκαν **τρία σενάρια για την υλοποίηση του έργου:**

**Σενάριο Α:** Εγκατάσταση των σταθμών φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων από το Δήμο και πλήρης εκμετάλλευση των σταθμών από το Δήμο. Στο σενάριο αυτό ο Δήμος επιβαρύνεται το κόστος επένδυσης και επιλέγει να αναλάβει ο ίδιος της διαχείρισης και την συντήρηση των υποδομών φόρτισης. Από την ανάλυση φαίνεται ότι στα πρώτα τρία χρόνια (στα οποία γίνεται και οι τοποθέτηση των φορτιστών) τα έσοδα δεν επαρκούν για να καλύψουν το αρχικό κόστος επένδυσης, ωστόσο όσο η αγορά των Η/Ο ωριμάζει και το μερίδιο των Η/Ο αρχίζει να αυξάνεται τα έσοδα από τους φορτιστές αυξάνονται με εκθετικό βαθμό και επαρκούν ώστε να καλύψουν τα αρχικά έξοδα της επένδυσης ωστόσο μέχρι τα έσοδα από την εκμετάλλευση των υποδομών να ξεπεράσουν τα συνολικά έξοδα μεσολαβεί ένα μεγάλο χρονικό διάστημα.

**Σενάριο Β:** Εγκατάσταση των σταθμών φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων από τον Δήμο και αξιοποίηση των σταθμών (λειτουργία & συντήρηση) από ιδιώτη (με παροχή χαμηλού μισθώματος προς το Δήμο). Στην περίπτωση αυτή τα έσοδα του Δήμου, που προκύπτουν από τους όρους του συμβολαίου, για τους οποίους έγινε ο υπολογισμός κόστους-οφέλους, είναι μικρότερα σε σχέση με την προηγούμενη περίπτωση υλοποίησης. Αν και τα έσοδα είναι μικρότερα, το ρίσκο για τον Δήμο είναι επίσης μικρότερο χάρη στο σταθερό ποσό μίσθωσης κάθε μήνα ανεξάρτητα της χρήσης των φορτιστών.

**Σενάριο Γ:** Εγκατάσταση και λειτουργία των σταθμών φόρτισης από ιδιώτη. Τα κόστη του Ιδιώτη αφορούν τα λειτουργικά, και τα έξοδα συντήρησης αλλά και την χρέωση που οφείλει προς τον Δήμο ενώ τα έσοδα του προέρχονται από την εκμετάλλευση των υποδομών φόρτισης. Ο ιδιώτης με τους όρους του συμβολαίου που έχουν τεθεί φαίνεται να βγάζει πολύ μεγάλο κέρδος τα τελευταία χρόνια της επένδυσης ωστόσο λειτουργεί τα πρώτα χρόνια με έλλειμμα.

Η επιλογή του σεναρίου υλοποίησης θα καθοριστεί συνυπολογίζοντας τις τρέχουσες συνθήκες και τα Εθνικά και Ευρωπαϊκά χρηματοδοτικά προγράμματα. Προτείνονται ο χρονικός προγραμματισμός και η μεθοδολογία για την εγκατάσταση και την αδειοδότηση του συστήματος και τρόποι για την διασφάλιση της λειτουργικότητας του συστήματος και την δημιουργία πλατφόρμας παρακολούθησης αυτού.

Τέλος παρουσιάζονται και οι δυνατότητες χρηματοδότησης του έργου και προτείνονται επιτυχημένες πολιτικές κινήτρων, δράσεις ευαισθητοποίησης και ενημέρωσης των πολιτών.

Η εκπόνηση του παρόντος Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (ΣΦΗΟ) του Δήμου Αχαρνών, χρηματοδοτείται από το Πράσινο Ταμείο.

**Κατόπιν των ανωτέρω,**

## **ΕΙΣΗΓΟΥΜΕΘΑ**

Την έγκριση του Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (ΣΦΗΟ) του Δήμου Αχαρνών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του αρ. 11 της υπ' αρ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/93764/396/30.09.2020 Απόφασης Υπουργού και Υφυπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΦΕΚ 4380/Β/5.10.2020).

**Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ  
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ**

**ΧΡΥΣΑΝΘΟΣ ΚΟΝΤΑΡΗΣ**

**Συνημμένα:**

1. Το υπ. αριθ. πρωτ. 24450/16-3-2022 συνημμένο Πρωτόκολλο παραλαβής



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ

Βαθμός προτεραιότητας: «ΚΟΙΝΟ»  
Χρόνος διατήρησης του εγγράφου στο Αρχείο: «ΤΡΙΑ ΕΤΗ»

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ  
ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ & ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ

Φιλαδελφείας 87 & Μπόσδα  
Τ.Κ. 13673, Αχαρνές  
Πληροφορίες: Μ. ΝΑΝΟΥ  
Τηλ.: (+30)2132072338  
E-mail: [mnanou@acharnes.gr](mailto:mnanou@acharnes.gr)

Προς:

Τον Πρόεδρο της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής

#### ΕΙΣΗΓΗΣΗ

**ΘΕΜΑ:** Έγκριση συγκοινωνιακής μελέτης ως μέρους της μελέτης για την: «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΑΘΗΝΩΝ (ΠΡΟΕΚΤΑΣΗ Λ. ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ) ΑΠΟ ΤΟ ΗΡΩΟ ΣΤΑ ΒΟΡΕΙΑ ΕΩΣ ΤΗ ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΑΤΤΙΚΗ ΟΔΟ» ΚΑΙ «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΟΔΟ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΠΟΣΔΑ (ΔΗΜΑΡΧΕΙΟ ΑΧΑΡΝΩΝ» ΕΩΣ ΤΟ ΝΟΤΙΟ ΟΡΙΟ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ (ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΟ ΚΟΚΚΙΝΟΥ ΜΥΛΟΥ)» ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΧΑΡΝΩΝ» ( ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ )

Αξιότιμε κε Πρόεδρε,

Παρακαλούμε όπως εισηγηθείτε σε προσεχή συνεδρίαση του Σώματος το θέμα που αφορά στην έγκριση συγκοινωνιακής μελέτης ως τμήμα της μελέτης για την: «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΑΘΗΝΩΝ (ΠΡΟΕΚΤΑΣΗ Λ. ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ) ΑΠΟ ΤΟ ΗΡΩΟ ΣΤΑ ΒΟΡΕΙΑ ΕΩΣ ΤΗ ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΑΤΤΙΚΗ ΟΔΟ» ΚΑΙ «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΟΔΟ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΠΟΣΔΑ (ΔΗΜΑΡΧΕΙΟ ΑΧΑΡΝΩΝ» ΕΩΣ ΤΟ ΝΟΤΙΟ ΟΡΙΟ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ (ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΟ ΚΟΚΚΙΝΟΥ ΜΥΛΟΥ)» ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΧΑΡΝΩΝ»

Έχοντας υπόψη:

- 1) Τις διατάξεις του άρθρου 73 του Ν. 3852/2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει έως σήμερα,
- 2) Τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Τ. Α 707.06.2010) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και του άρθρου 74 του Ν.4555/19-7-2018 (ΦΕΚ 133/Τ,Α/ 19-7-2018) και
- 3) Την υπ' αριθμ. 209/25-11-2019 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου, περί μεταβίβασης αρμοδιοτήτων Δημοτικού Συμβουλίου στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής

4) Την υπ' αρ. 133/2021 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε η υπογραφή **Προγραμματικής Σύμβασης** (Π.Σ.) μεταξύ **Δήμου Αχαρνών και Βιώσιμης Πόλης** (αρ. πρωτ. 13055/13-04-2021) που είχε ως αντικείμενο την τεχνική υποστήριξη των Υπηρεσιών του Δήμου Αχαρνών για την εκπόνηση μελέτης ανάπλασης των Λεωφόρων Φιλαδέλφειας και Δημοκρατίας (Αθηνών).

5) Τη με αριθμ. 11/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 61ΨΖΩΨ8-100) για την έγκριση της Μελέτης με τίτλο «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΑΘΗΝΩΝ (ΠΡΟΕΚΤΑΣΗ Λ.ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ) ΑΠΟ ΤΟ ΗΡΩΟ ΣΤΑ ΒΟΡΕΙΑ ΕΩΣ ΤΗ ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΑΤΤΙΚΗ ΟΔΟ & ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΟΔΟ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΠΟΣΔΑ (ΔΗΜΑΡΧΕΙΟ ΑΧΑΡΝΩΝ) ΕΩΣ ΝΟΤΙΟ ΟΡΙΟ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ (ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΟ ΚΟΚΚΙΝΟΥ ΜΥΛΟΥ)», τμήμα της οποίας αποτελεί και η συγκοινωνιακή μελέτη του θέματος.

Με την παρούσα, σας διαβιβάζουμε λόγω αρμοδιότητας, τη **συγκοινωνιακή μελέτη** του θέματος, που εκπόνησε η «**ΒΙΩΣΙΜΗ ΠΟΛΗ**»-«**ΔΙΚΤΥΟ ΠΟΛΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΒΙΩΣΙΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΚΥΚΛΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ**» για τις ανάγκες αναβάθμισης της οδικής ασφάλειας, της αισθητικής και εν γένει της ποιότητας ζωής των κατοίκων και επισκεπτών του Δήμου μας, ως τμήμα της ως άνω Μελέτης Ανάπλασης των Λεωφόρων Φιλαδέλφειας και Δημοκρατίας (Αθηνών).

Η μελέτη δεν αφορά σε μέτρα του άρθρου 52 του ΚΟΚ (Ν.2696/1999) και συνεπώς **δε θεωρείται κανονιστική απόφαση**. Αρμοδιότητα δε, συντήρησης των οδών έχει ο Δήμος Αχαρνών.

Από τις παραπάνω ρυθμίσεις, δε προσδιορίζεται το έτος που θα προκύψει επιβάρυνση σε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου γιατί ο φάκελος **έχει κατατεθεί προς χρηματοδότηση στο Πρόγραμμα «Αντώνης Τρίτσης»**.

Από τις Λ. Αθηνών και Λ. Φιλαδέλφειας , **διέρχονται λεωφορειακές γραμμές ΟΑΣΑ** ΑΕ, στον οποίο επίσης αποστέλλεται η μελέτη προς γνωμοδότηση.

Έχοντας υπόψη τα παραπάνω παρακαλούμε να αποφασίσετε σχετικά.

Συνημ.: - Συγκοινωνιακή μελέτη

**Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ  
ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΑΜΑΣΚΟΣ**

**Η ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΠΡΟΓΡ/ΜΟΥ  
ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ & ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ**

**ΜΑΡΙΑΝΝΑ ΝΑΝΟΥ**



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**  
**ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ**  
Διεύθυνση Τοπικής Ανάπτυξης  
Τμήμα Αδειοδοτήσεων και Ρύθμισης  
Εμπορικών Δραστηριοτήτων

Αχαρνές, 12-10-21

Προς: Πρόεδρο Επιτροπής Ποιότητας Ζωής

### ΕΙΣΗΓΗΣΗ

**ΘΕΜΑ:** Λήψη απόφασης για την οριστική ή προσωρινή διακοπή ή μη λειτουργίας υγειονομικού ενδιαφέροντος:

α) της με αριθμ. πρωτ. **16158/211/15-02-12** άδειας ίδρυσης και λειτουργίας «**ΥΠΑΙΘΡΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ**» της «**ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑ & ΣΙΑ Ε.Ε**» με νόμιμο εκπρόσωπο την κ. **ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑ** που βρίσκεται στην Λεωφ. Τατοΐου 220 στις Αχαρνές,

β) των υπ. αριθμ. **178/03-11-2014 & 197/02-12-2014** αποφάσεων Συμβουλίου Δημοτικής Κοινότητας Αχαρνών για χορήγηση άδειας μουσικής, «**ΥΠΑΙΘΡΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ**» της «**ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε**» με νόμιμο εκπρόσωπο την κ. **ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑ** που βρίσκεται στην Λεωφ. Τατοΐου 220 στις Αχαρνές,

γ) της υπ' αριθμ. **1024841/27-09-17 (ver.0)** γνωστοποίησης καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος «**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΣΤΕΓΑΣΜΕΝΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ**» μέσω της ηλεκτρονικής σελίδας της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας, Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης από την «**ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑ & ΣΙΑ Ε.Ε**» με νόμιμο εκπρόσωπο την κ. **ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑ** που βρίσκεται στην Λεωφ. Τατοΐου 220 στις Αχαρνές, η οποία εστάλη με το υπ. αριθμ. πρωτ. **60208/28-09-2017** διαβιβαστικό της υπηρεσίας προς τους ελεγκτικούς μηχανισμούς σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία προκειμένου στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους να διενεργήσουν ελέγχους και

δ) της υπ. αριθμ. πρωτ. **30101/12-07-18** γνωστοποίησης μουσικής, «**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΣΤΕΓΑΣΜΕΝΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ**» που βρίσκεται στην Λεωφ. Τατοΐου 220 στις Αχαρνές, της «**ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑ & ΣΙΑ Ε.Ε**» με νόμιμο εκπρόσωπο την κ. **ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑ** η οποία εστάλη με το υπ. αριθμ. πρωτ. **30528/12-07-2018** διαβιβαστικό της υπηρεσίας προς τους ελεγκτικούς μηχανισμούς σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία προκειμένου στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους να διενεργήσουν ελέγχους

λόγω πολεοδομικών παραβάσεων, ύστερα από τα υπ. αριθμ. πρωτ. **16474/12-05-21, 18922/27-05-21, 22271/17-06-21, 23823/28-06-21, 23877/29-06-21 και 34687/07-09-21** έγγραφα της Διεύθυνσης Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών.

κ. Πρόεδρε,

Παρακαλούμε όπως εισηγηθείτε και φέρεται ως θέμα στη Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, λήψη απόφασης για την οριστική ή προσωρινή διακοπή ή μη λειτουργίας υγειονομικού ενδιαφέροντος:

α) της με αριθμ. πρωτ. **16158/211/15-02-12** άδειας ίδρυσης και λειτουργίας «**ΥΠΑΙΘΡΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ**» της «**ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑ & ΣΙΑ Ε.Ε**» με νόμιμο εκπρόσωπο την κ. ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑ που βρίσκεται στην οδό Λεωφ. Τατοΐου 220 στις Αχαρνές,

β) των υπ. αριθμ. **178/03-11-2014 & 197/02-12-2014** αποφάσεων Συμβουλίου Δημοτικής Κοινότητας Αχαρνών για χορήγηση άδειας μουσικής, «**ΥΠΑΙΘΡΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ**» της «**ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε**» με νόμιμο εκπρόσωπο την κ. ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑ που βρίσκεται στην Λεωφ. Τατοΐου 220 στις Αχαρνές,

γ) της υπ' αριθμ. **1024841/27-09-17 (ver.0)** γνωστοποίησης καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος «**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΣΤΕΓΑΣΜΕΝΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ**» μέσω της ηλεκτρονικής σελίδας της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας, Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης από την «**ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑ & ΣΙΑ Ε.Ε**» με νόμιμο εκπρόσωπο την κ. ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑ που βρίσκεται στην Λεωφ. Τατοΐου 220 στις Αχαρνές, η οποία εστάλη με το υπ. αριθμ. πρωτ. **60208/28-09-2017** διαβιβαστικό της υπηρεσίας προς τους ελεγκτικούς μηχανισμούς σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία προκειμένου στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους να διενεργήσουν ελέγχους και

δ) της υπ. αριθμ. πρωτ. **30101/12-07-18** γνωστοποίησης μουσικής, «**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΣΤΕΓΑΣΜΕΝΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ**» που βρίσκεται στην Λεωφ. Τατοΐου 220 στις Αχαρνές, της «**ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑ & ΣΙΑ Ε.Ε**» με νόμιμο εκπρόσωπο την κ. ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑ η οποία εστάλη με το υπ. αριθμ. πρωτ. **30528/12-07-2018** διαβιβαστικό της υπηρεσίας προς τους ελεγκτικούς μηχανισμούς σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία προκειμένου στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους να διενεργήσουν ελέγχους

λόγω **πολεοδομικών παραβάσεων**, ύστερα από τα υπ. αριθμ. πρωτ. **16474/12-05-21, 18922/27-05-21, 22271/17-06-21, 23823/28-06-21, 23877/29-06-21 και 34687/07-09-21** έγγραφα της Διεύθυνσης Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών.

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου **58 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ.α./2010)** «**Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης**».

2. Τη διάταξη της **παρ. 2 του άρθρου 11 του Ν. 2307/1995(ΦΕΚ 113 Α'/15-6-1995)**, στην οποία ορίζεται ότι: Οι διατάξεις του Π.Δ 180/79 (ΦΕΚ 46 Α'), όπως τροποποιήθηκε – συμπληρώθηκε μεταγενέστερα εξακολουθούν να ισχύουν, Όπου στο ανωτέρω προεδρικό διάταγμα για θέματα χορήγησης ή ανάκλησης ή αφαίρεσης αδειών ή σφράγισης των καταστημάτων αναφέρεται Αστυνομική Αρχή ή Αστυνομικός ή Αστυνομικός Διευθυντής ή Αρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας ή Υπουργός Δημόσιας Τάξης, νοείται το οικείο δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο....

3. Τις διατάξεις του **Ν. 4442/2016 ΦΕΚ Α'230/2016**) «**Νέο Θεσμικό πλαίσιο για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας και άλλες διατάξεις**».

4. Τις διατάξεις της **Κ.Υ.Α. με αριθμ. οικ. 16228/2017 (ΦΕΚ Β' 1723/18-05-2017)** «**Απλούστευση και προτυποποίηση των διοικητικών διαδικασιών γνωστοποίησης λειτουργίας Καταστημάτων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος, Θεάτρων και Κινηματογράφων**».

5. Τη διάταξη του **άρθρου 73 παρ.1 περ. Α' εδ. ι του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/2010)** στην οποία ορίζεται ότι: «1. Η Επιτροπή Ποιότητα Ζωής .... Α. Είναι αρμόδια, με την επιφύλαξη του άρθρου 83, για : Ι)... ΙΙ) την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων επιχειρήσεων και λοιπών εγκαταστάσεων και δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του Δήμου».

6. Τις διατάξεις, όπως τροποποιήθηκαν κα ισχύουν σήμερα, με το **άρθρο 15 της οικ 16228/2017 (ΦΕΚ 1723/18-5-2017)** «**Απλούστευση και προτυποποίηση των διοικητικών γνωστοποίησης λειτουργίας Καταστημάτων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος, Θεάτρων και Κινηματογράφων, όπου ...οι κυρώσεις για παραβάσεις των κανόνων λειτουργίας που προβλέπονται στην κείμενη νομοθεσία (υγειονομικές, πυροσβεστικές, πολεοδομικές) δεν τίθονται. Όπου στην κείμενη νομοθεσία προβλέπεται η κύρωση της προσωρινής ή οριστικής αφαίρεσης άδειας λειτουργίας, νοείται εφεξής η προσωρινή ή οριστική διακοπή της λειτουργίας για τα καταστήματα που υπόκεινται σε γνωστοποίηση, με σφράγιση αυτών από τα αρμόδια όργανα του Δήμου ή των Π.Υ.Τ και με τη συνδρομή των Αστυνομικών Αρχών, όπου απαιτείται... .**

7. Σύμφωνα με την πάγια νομολογία του **ΣΤΕ (ΣΤΕ 508/99)**, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 25 του ΠΔ 410/1995 (ήδη άρθρο 80 του Κ.Δ.Κ.) «η άδεια ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος χορηγείται για συγκεκριμένο χώρο, κατόπιν ελέγχου του χώρου αυτού,

τόσον από πλευράς καταλληλότητας, όσον και από πλευράς νομιμότητας του κτιρίου (ΣΤΕ 3939/97). Αν λοιπόν η Διοίκηση διαπιστώσει ότι υπάρχουν πολεοδομικές παραβάσεις, οι οποίες βεβαιώνονται με σχετική πράξη του αρμόδιου πολεοδομικού γραφείου, είναι υποχρεωμένη η έκδουσα αρχή, να ανακαλέσει την άδεια λειτουργίας, συνεπεία των πολεοδομικών αυτών παραβάσεων και να διατάξει το κλείσιμο (σφράγιση) του καταστήματος.

8. Η μη τήρηση από το αρμόδιο όργανο της υποχρέωσής του να προβεί στο κλείσιμο του καταστήματος και στην ανάκληση της άδειας ΚΥΕ, αποτελεί παράλειψη της οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας(ΣΤΕ 1354/1989). Επίσης γίνεται δεκτό νομολογικά ότι η νομιμότητα του κτιρίου αποτελεί κατά νόμο την αναγκαία προϋπόθεση για τη νομιμότητα της άδειας (ΣΤΕ 526/1987, 1336/1989,ΣΤΕ 517/94, 518/1994). Συνεπώς, σε μια τέτοια περίπτωση η μη ανακληθείσα άδεια είναι παράνομη. (Οδηγός Καταστημάτων ΥΠ.ΕΣ 2007). Σχετικές με την υποχρέωση ανάκλησης της άδειας ΚΥΕ είναι και οι 1354/1898 και 5875/1999 αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, σύμφωνα με τις οποίες «... απαραίτητη προϋπόθεση για το κύρος της άδειας ίδρυσης είναι η νομιμότητα των εγκαταστάσεων από πολεοδομική άποψη, απαιτείται δηλ. να έχει ληφθεί νόμιμα άδεια για την ανέγερση τους και να επιτρέπεται η χρήση των συγκεκριμένων καταστημάτων. Αν κάποια από τις προϋποθέσεις αυτές παύει να υφίσταται σε χρόνο μεταγενέστερο της χορήγησης της άδειας αυτής ή διαπιστωθεί ότι παραπλανήθηκε κατά τη χορήγησή της η Διοίκηση, νομίμως ανακαλείται η άδεια...» (Οδηγός Καταστημάτων 2007).

9. Οι Δημοτικές και Κοινοτικές Αρχές είναι αρμόδιες για το έλεγχο εφαρμογής άλλων νομοθεσιών (πλην των υγειονομικών), μεταξύ των οποίων γίνεται ρητή αναφορά στην πολεοδομική νομοθεσία και συγκεκριμένα στα στοιχεία νομιμότητας του κτιρίου. Ο όρος των υγειονομικών διατάξεων σύμφωνα με τον οποίο η λειτουργία καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος επιτρέπεται μόνο υπό την προϋπόθεση της νομιμότητας των κτιριακών του εγκαταστάσεων, δεν είναι εκ της φύσης του υγειονομικός. Συνεπώς αν παραβιαστεί ο όρος αυτός, η ανάκληση της άδειας διενεργείται χωρίς προηγούμενη γνώμη της Υγειονομικής Υπηρεσίας. (ΣΤΕ 5875/1995, ΣΤΕ 2671/90,2977/1985, πρβλ. και ΣΤΕ 3588/1992, ΣΤΕ 3412/92, 1806/1987. Επομένως, μετά την παρέλευση απράκτου της προθεσμίας για άσκηση ένστασης επί της έκθεσης αυτοψίας αυθαιρέτου ή την απόρριψη της από την Επιτροπή Κρίσης Αυθαιρέτου, οπότε με την ολοκλήρωση των διοικητικών ενεργειών της πολεοδομικής υπηρεσίας ο χαρακτηρισμός του αυθαιρέτου καταστεί τελεσίδικος, το αρμόδιο όργανο του Δήμου οφείλει να λάβει τη σχετική απόφαση, χωρίς να απαιτείται η γνώμη της υγειονομικής υπηρεσίας.

10. Τις διατάξεις της υπ' αριθ. Υ1γ/Γ.Π/οικ.47829/21-6-2017 (ΦΕΚ Β'2161/23.6.2017) Υγειονομικής Διάταξης.

11. Η με αριθμ. 250/2017 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ε' ΤΜΗΜΑ) .

12. Με τον «Οδηγό Καταστημάτων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος» του Υπουργείου Εσωτερικών, στην σελίδα 65 σχετικά με την υποχρέωση ελέγχου των χρήσεων γης και με παράθεση της σχετικής ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΣ του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία είναι πλέον παγιωμένη ΚΑΙ ΕΞΑΚΟΛΟΥΘΕΙ ΝΑ ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ, ορίζεται επί λέξει:

**«Το ζήτημα των επιτρεπών χρήσεων είναι από τα σημαντικότερα κατά την εξέταση των προϋποθέσεων χορήγησης της προέγκρισης και για το λόγο αυτό ο Δήμος υποχρεούται να τηρεί πλήρη και ενημερωμένα στοιχεία (ΥΠΕΣΔΔΑ 56587/17-11-2006), αφού πλέον, μετά την ισχύ του άρθρου 80 παρ. 3 του ΚΔΚ, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 22 παρ. 2 του Ν. 3536/2007 και της ΚΥΑ 10551/2007, οι ενδιαφερόμενοι δεν προσκομίζουν σχετικό δικαιολογητικό.**

**Ειδικότερα, στον «Οδηγό Καταστημάτων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος» του Υπουργείου Εσωτερικών (Οκτώβριος 2007), στην σελίδα 65 αναφέρεται :**

«Όταν υποβάλλεται αίτημα χορηγήσεως αδειας ίδρύσεως και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, ερευνάται από την αρμοδία δημοτική ή κοινοτική αρχή, ως νόμιμη προϋπόθεση για τη χορήγηση της αδειας, αν είναι επιτρεπτή η λειτουργία τέτοιου καταστήματος στην περιοχή, ενόψει των περιορισμών ή απαγορεύσεων ως προς τις χρήσεις γης της περιοχής (βλ. ΣτΕ 3553/1988, 1442/1996, 2852/1997). Η πράξη με την οποία χορηγείται άδεια σε περιοχή που αυτή δεν επιτρέπεται, είναι νομικώς πλημμελής (ΣτΕ 3221/2000). Αν διαπιστωθεί εκ των υστέρων ότι εκδόθηκε άδεια κατά παράβαση των διατάξεων που καθορίζουν τις επιτρεπόμενες χρήσεις στην περιοχή, δηλαδή για παράβαση όρου μη υγειονομικής φύσεως, μπορεί ο Δήμος να ανακαλέσει τη χορηγηθείσα άδεια, κατά τους κανόνες ανακλήσεως των διοικητικών πράξεων (ΣτΕ 3819/1996, ΝΣΚ 87/2002).»

Νόμιμη προϋπόθεση για την ίδρυση και λειτουργία οποιουδήποτε καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος αποτελεί η τήρηση των χρήσεων γης, δηλαδή αν είναι επιτρεπτή η λειτουργία του



εκάστοτε καταστήματος στην περιοχή, ενόψει των περιορισμών ή απαγορεύσεων ως προς τις χρήσεις γης της περιοχής

## Ιστορικό

Σας ενημερώνουμε ότι σύμφωνα με το τηρούμενο φάκελο στο Αρχείο της Υπηρεσίας μας

1. **έχει εκδοθεί:** α) η με αριθμ. πρωτ. **16158/211/15-02-12** άδειας ίδρυσης και λειτουργίας «**ΥΠΑΙΘΡΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ**» της «**ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑ & ΣΙΑ Ε.Ε**» με νόμιμο εκπρόσωπο την κ. **ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑ** που βρίσκεται στην Λεωφ. Τατοΐου 220 στις Αχαρνές, (συνημ.1 Α)

β) οι υπ. αριθμ. **178/03-11-2014 & 197/02-12-2014** αποφάσεων Συμβουλίου Δημοτικής Κοινότητας Αχαρνών για χορήγηση άδειας μουσικής, «**ΥΠΑΙΘΡΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ**» της «**ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε**» με νόμιμο εκπρόσωπο την κ. **ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑ** που βρίσκεται στην Λεωφ. Τατοΐου 220 στις Αχαρνές, (συνημ.1Β)

γ) η υπ' αριθμ. **1024841/27-09-17(ver.0)** γνωστοποίησης καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος «**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΣΤΕΓΑΣΜΕΝΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ**» μέσω της ηλεκτρονικής σελίδας της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας, Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης από την «**ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑ & ΣΙΑ Ε.Ε**» με νόμιμο εκπρόσωπο την κ. **ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑ** που βρίσκεται στην Λεωφ. Τατοΐου 220 στις Αχαρνές, η οποία εστάλη με το υπ. αριθμ. πρωτ. **60208/28-09-2017** διαβιβαστικό της υπηρεσίας προς τους ελεγκτικούς μηχανισμούς σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία προκειμένου στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους να διενεργήσουν ελέγχους (συνημ.1Γ) και

δ) η υπ. αριθμ. πρωτ. **30101/12-07-18** γνωστοποίησης μουσικής, «**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΣΤΕΓΑΣΜΕΝΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ**» που βρίσκεται στην Λεωφ. Τατοΐου 220 στις Αχαρνές, της «**ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑ & ΣΙΑ Ε.Ε**» με νόμιμο εκπρόσωπο την κ. **ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑ** η οποία εστάλη με το υπ. αριθμ. πρωτ. **30528/12-07-2018** διαβιβαστικό της υπηρεσίας προς τους ελεγκτικούς μηχανισμούς σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία προκειμένου στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους να διενεργήσουν ελέγχους (συνημ.1Δ)

2. Η με αριθμ. πρωτ. **13685/19-04-2021** καταγγελία ομάδας κατοίκων της Βαρυμπόμπης προς την Διεύθυνση Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών, Δασαρχείο Πάρνηθας, Β' Αστυνομικό Τμήμα Αχαρνών, Διοικητή Στρατιωτικού Αεροδρομίου Τατοΐου και Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών που κοινοποιήθηκε στην υπηρεσία μας και αφορά την ανωτέρω επιχείρηση (συνημ.2).

3. Η με αριθμ. πρωτ. **14948/26-04-2021** Καταγγελία – Διενέργεια Αυτοψίας από το Β' Αστυνομικό Τμήμα Αχαρνών προς την Διεύθυνση Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών για διενέργεια αυτοψίας ύστερα από καταγγελίες που αφορούν την ανωτέρω επιχείρηση με κοινοποίηση στην υπηρεσία μας (συνημ.3).

4. Η με αριθμ. πρωτ. **16474/12-05-21** Κοινοποίηση Έκθεσης Αυτοψίας της Διεύθυνσης Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών – Τμήμα Αυθαίρετης Δόμησης και Επικίνδυνων Κατασκευών προς την υπηρεσία μας σχετικά με την ανωτέρω επιχείρηση (συνημ.4).

5. Το με αριθμ. πρωτ. **18626/26-05-21** έγγραφο μας προς την Διεύθυνση Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών στο οποίο η υπηρεσία μας κατόπιν παραλαβής, της με αριθμ. πρωτ. **16474/12-05-21** σχετικής Κοινοποίησης Έκθεσης Αυτοψίας η οποία αναφέρεται σε πολεοδομικές παραβάσεις που αφορούν την «**ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑ & ΣΙΑ Ε.Ε.**» επί της ΛΕΩΦ. ΤΑΤΟΙΟΥ 220 στις Αχαρνές, αιτηθήκαμε να μας απαντήσουν άμεσα εάν οι πολεοδομικές παραβάσεις αφορούν τον Στεγασμένο και Υπαίθριο χώρο Εκδηλώσεων, ώστε να προβούμε σε περαιτέρω ενέργειες και η Διεύθυνση Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών με το υπ' αριθμ. πρωτ. **18922/27-05-21** απάντησε στην την υπηρεσία μας (συνημ.5).

6. Εν συνεχεία επιδόθηκε το υπ. αριθμ. πρωτ. **19973/03-06-21** έγγραφο στην «**ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑ & ΣΙΑ Ε.Ε**» με νόμιμο εκπρόσωπο την κ. **ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑ** σχετικά με την Λειτουργία καταστήματος Υγειονομικού ενδιαφέροντος «**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΣΤΕΓΑΣΜΕΝΟΥ**» & «**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΠΑΙΘΡΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ**» που βρίσκεται στην Λεωφ. Τατοΐου 220 στις Αχαρνές, με νόμιμο εκπρόσωπο την κ. **ΜΠΟΤΣΗ ΕΥΔΟΚΙΑ** για την Έγγραφη υποβολή απόψεων του, ως διοικούμενου ύστερα από το υπ. αριθμ. πρωτ. **16474/12-05-21** έγγραφο της Διεύθυνσης Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών – Τμήμα Αυθαίρετης Δόμησης & Επικινδύνων Κατασκευών, σύμφωνα με το άρθρο 20 παρ.2 του Συντάγματος, για παροχή εξηγήσεων από το διοικούμενο, προ της λήψεως οποιουδήποτε μέτρου της

Διοίκησης, την καλέσαμε να ασκήσει το νόμιμο δικαίωμά της έγγραφης υποβολής απόψεων της, ως διοικούμενοι εντός πέντε (5) ημερών από την παραλαβή του ανωτέρω εγγράφου, το οποίο της επιδόθηκε στις **10-06-2021** όπως μας αναφέρει στο υπ. αριθμ. πρωτ. **21789/15-06-2021** έγγραφο της η Δ/ση Δημοτικής Αστυνομίας. (συν.6).

7. Η ανωτέρω επιχείρηση με τα αριθμ. πρωτ. **21571/14-06-21** και **21838/15-06-21** έγγραφα της μας καταθέτει τις απόψεις της ύστερα από το υπ. αριθμ. πρωτ. 19973/03-06-21 έγγραφο μας (συν.7).

8. Η με αριθμ. πρωτ. **22271/17-06-21** Κοινοποίηση Οριστικής Έκθεσης Αυτοψίας της Διεύθυνσης Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών – Τμήμα Αυθαίρετης Δόμησης και Επικίνδυνων Κατασκευών προς την υπηρεσία μας σχετικά με την ανωτέρω επιχείρηση (συνημ.8).

9. Η με αριθμ. πρωτ. **23809/28-06-21** **ΑΝΑΦΟΡΑ ΑΙΤΗΣΗ ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ** της ανωτέρω επιχείρησης με θέμα: Κοινοποίηση Οριστικής Έκθεσης Αυτοψίας προς την Διεύθυνση Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών και την υπηρεσία μας από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της ανωτέρω επιχείρησης κ. ΚΑΡΕΛΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟ (συνημ.9).

10. Το με αριθμ. πρωτ. **23823/28-06-21** έγγραφο της Διεύθυνσης Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών απόφασης αναστολής εγγράφου με αριθμ. πρωτ. 22271/17-06-21(σχετ.5) που αφορά την Κοινοποίηση Οριστικής Έκθεσης Αυθαίρετων κατασκευών με αριθμό Φ17/21 φάκελο αυθαιρέτου ..... που κοινοποιήθηκε στην υπηρεσία μας (συνημ.10).

11. Το με αριθμ. πρωτ. **23877/29-06-21** έγγραφο της Διεύθυνσης Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών και αφορά διαβίβαση ένστασης – προσφυγής κατά της με αριθμ. πρωτ. 16087/11-05-21 έκθεσης αυτοψίας αυθαίρετης κατασκευής (Φ17/21) προς ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α με κοινοποίηση στην υπηρεσία μας (συνημ.11).

12. Το με αριθμ. πρωτ. **34687/07-09-21** έγγραφο της Διεύθυνσης Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών που αφορά απόφαση ανάκλησης δήλωσης υπαγωγής στη ρύθμιση του Ν.4495/17 της ανωτέρω επιχείρησης, που βρίσκεται εντός ζώνης Α' Προστασίας Κηφισού προς την υπηρεσία μας (συνημ.12).

Το γεγονός ότι κατά την λειτουργία Κ.Υ.Ε θα πρέπει να υπάρχει νομιμότητα του κτιρίου, που αποτελεί και κατά το νόμο την αναγκαία προϋπόθεση της νομιμότητας της άδειας καθώς και νόμιμη προϋπόθεση για την ίδρυση και λειτουργία οποιουδήποτε καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος αποτελεί η τήρηση των χρήσεων γης, δηλαδή αν είναι επιτρεπτή η λειτουργία του εκάστοτε καταστήματος στην περιοχή, ενόψει των περιορισμών ή απαγορεύσεων ως προς τις χρήσεις γης της περιοχής και σύμφωνα με την αναφερόμενη κείμενη νομοθεσία τα ανωτέρω σχετικά έγγραφα της Διεύθυνσης Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών, έχουν διαπιστωθεί πολεοδομικές παραβάσεις και η ανωτέρω επιχείρηση βρίσκεται εντός ζώνης Α' Προστασίας Κηφισού. Ύστερα από τα ανωτέρω η υπηρεσία μας **ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ την ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΚΟΠΗ** λειτουργίας του ανωτέρω καταστήματος.

Παρακαλούμε για τη λήψη της σχετικής απόφασης.

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ**

**ΚΑΛΟΜΟΙΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ  
Διεύθυνση Τοπικής Ανάπτυξης  
Τμήμα Αδειοδοτήσεων και Ρύθμισης  
Εμπορικών Δραστηριοτήτων

Αχαρνές, 06-12-21

Προς: Πρόεδρο Επιτροπής Ποιότητας Ζωής

### ΕΙΣΗΓΗΣΗ

**ΘΕΜΑ:** Λήψη απόφασης για την οριστική ή προσωρινή διακοπή ή μη λειτουργίας υγειονομικού ενδιαφέροντος:

**α)** της με αριθμ. πρωτ. **1248/56234/25-07-2014** (Ορθή Επανάληψη) άδειας ίδρυσης και λειτουργίας «**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΥΠΑΙΘΡΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ**» της «**ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΜΠΑΛΙΑΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε**» με νόμιμο εκπρόσωπο τον κ. Παμπαλιάρη Χρήστο του Γεωργίου που βρίσκεται στην Τατοΐου 526 στις Αχαρνές,

**β)** της υπ. αριθμ. **145/28-07-2014** απόφασης Συμβουλίου Δημοτικής Κοινότητας Αχαρνών για χορήγηση άδειας μουσικής, «**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΥΠΑΙΘΡΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ**» της «**ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΜΠΑΛΙΑΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε**» με νόμιμο εκπρόσωπο τον κ. Παμπαλιάρη Χρήστο του Γεωργίου που βρίσκεται στην Τατοΐου 526 στις Αχαρνές και

**γ)** της με αριθμ. πρωτ. **2077/85457/29-10-2014** άδειας ίδρυσης και λειτουργίας «**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΣΤΕΓΑΣΜΕΝΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ**» της «**ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΜΠΑΛΙΑΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε**» με νόμιμο εκπρόσωπο τον κ. Παμπαλιάρη Χρήστο του Γεωργίου που βρίσκεται στην Τατοΐου 526 στις Αχαρνές

λόγω **πολεοδομικών παραβάσεων**, ύστερα από το υπ. αριθμ. πρωτ. **41183/08-10-21** έγγραφο της Διεύθυνσης Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών.

**κ. Πρόεδρε,**

Παρακαλούμε όπως εισηγηθείτε και φέρεται ως θέμα στη Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, λήψη απόφασης για την οριστική ή προσωρινή διακοπή ή μη λειτουργίας υγειονομικού ενδιαφέροντος:

**α)** της με αριθμ. πρωτ. **1248/56234/25-07-2014** (Ορθή Επανάληψη) άδειας ίδρυσης και λειτουργίας «**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΥΠΑΙΘΡΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ**» της «**ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΜΠΑΛΙΑΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε**» με νόμιμο εκπρόσωπο τον κ. Παμπαλιάρη Χρήστο του Γεωργίου που βρίσκεται στην Τατοΐου 526 στις Αχαρνές,

**β)** της υπ. αριθμ. **145/28-07-2014** απόφασης Συμβουλίου Δημοτικής Κοινότητας Αχαρνών για χορήγηση άδειας μουσικής, «**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΥΠΑΙΘΡΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ**» της «**ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΜΠΑΛΙΑΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε**» με νόμιμο εκπρόσωπο τον κ. Παμπαλιάρη Χρήστο του Γεωργίου που βρίσκεται στην Τατοΐου 526 στις Αχαρνές, και

**γ)** της με αριθμ. πρωτ. **2077/85457/29-10-2014** άδεια ίδρυσης και λειτουργίας «**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΣΤΕΓΑΣΜΕΝΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ**» της «**ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΜΠΑΛΙΑΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε**» με νόμιμο εκπρόσωπο τον κ. Παμπαλιάρη Χρήστο του Γεωργίου που βρίσκεται στην Τατοΐου 526 στις Αχαρνές,

λόγω πολεοδομικών παραβάσεων, ύστερα από το υπ. αριθμ. πρωτ. 41183/08-10-21 έγγραφο της Διεύθυνσης Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών.

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 58 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ.α./2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

2. Τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 11 του Ν. 2307/1995(ΦΕΚ 113 Α'/15-6-1995), στην οποία ορίζεται ότι: Οι διατάξεις του Π.Δ 180/79 (ΦΕΚ 46 Α'), όπως τροποποιήθηκε – συμπληρώθηκε μεταγενέστερα εξακολουθούν να ισχύουν, Όπου στο ανωτέρω προεδρικό διάταγμα για θέματα χορήγησης ή ανάκλησης ή αφαίρεσης αδειών ή σφράγισης των καταστημάτων αναφέρεται Αστυνομική Αρχή ή Αστυνομικός ή Αστυνομικός Διευθυντής ή Αρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας ή Υπουργός Δημόσιας Τάξης, νοείται το οικείο δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο....

3. Τις διατάξεις του Ν. 4442/2016 ΦΕΚ Α'230/2016) «Νέο Θεσμικό πλαίσιο για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας και άλλες διατάξεις».

4. Τις διατάξεις της Κ.Υ.Α. με αριθμ. οικ. 16228/2017 (ΦΕΚ Β' 1723/18-05-2017) «Απλούστευση και προτυποποίηση των διοικητικών διαδικασιών γνωστοποίησης λειτουργίας Καταστημάτων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος, Θεάτρων και Κινηματογράφων».

5. Τη διάταξη του άρθρου 73 παρ.1 περ. Α' εδ. ι του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/2010) στην οποία ορίζεται ότι: «1. Η Επιτροπή Ποιότητα Ζωής .... Α. Είναι αρμόδια, με την επιφύλαξη του άρθρου 83, για : Ι)... ΙΙ) την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων επιχειρήσεων και λοιπών εγκαταστάσεων και δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του Δήμου».

6. Τις διατάξεις, όπως τροποποιήθηκαν κα ισχύουν σήμερα, με το άρθρο 15 της οικ 16228/2017 (ΦΕΚ 1723/18-5-2017) «Απλούστευση και προτυποποίηση των διοικητικών γνωστοποίησης λειτουργίας Καταστημάτων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος, Θεάτρων και Κινηματογράφων, όπου ...οι κυρώσεις για παραβάσεις των κανόνων λειτουργίας που προβλέπονται στην κείμενη νομοθεσία (υγειονομικές, πυροσβεστικές, πολεοδομικές) δεν τίγονται. Όπου στην κείμενη νομοθεσία προβλέπεται η κύρωση της προσωρινής ή οριστικής αφαίρεσης άδειας λειτουργίας, νοείται εφεξής η προσωρινή ή οριστική διακοπή της λειτουργίας για τα καταστήματα που υπόκεινται σε γνωστοποίηση, με σφράγιση αυτών από τα αρμόδια όργανα του Δήμου ή των Π.Υ.Τ και με τη συνδρομή των Αστυνομικών Αρχών, όπου απαιτείται... .

7. Σύμφωνα με την πάγια νομολογία του ΣΤΕ (ΣΤΕ 508/99), κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 25 του ΠΔ 410/1995 (ήδη άρθρο 80 του Κ.Δ.Κ.) «η άδεια ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος χορηγείται για συγκεκριμένο χώρο, κατόπιν ελέγχου του χώρου αυτού, τόσον από πλευράς καταλληλότητας, όσον και από πλευράς νομιμότητας του κτιρίου (ΣΤΕ 3939/97). Αν λοιπόν η Διοίκηση διαπιστώσει ότι υπάρχουν πολεοδομικές παραβάσεις, οι οποίες βεβαιώνονται με σχετική πράξη του αρμόδιου πολεοδομικού γραφείου, είναι υποχρεωμένη η έκδουσα αρχή, να ανακαλέσει την άδεια λειτουργίας, συνεπεία των πολεοδομικών αυτών παραβάσεων και να διατάξει το κλείσιμο (σφράγιση) του καταστήματος.

8. Η μη τήρηση από το αρμόδιο όργανο της υποχρέωσής του να προβεί στο κλείσιμο του καταστήματος και στην ανάκληση της άδειας ΚΥΕ, αποτελεί παράλειψη της οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας(ΣΤΕ 1354/1989). Επίσης γίνεται δεκτό νομολογικά ότι η νομιμότητα του κτιρίου αποτελεί κατά νόμο την αναγκαία προϋπόθεση για τη νομιμότητα της άδειας (ΣΤΕ 526/1987, 1336/1989,ΣΤΕ 517/94, 518/1994). Συνεπώς, σε μια τέτοια περίπτωση η μη ανακληθείσα άδεια είναι παράνομη. (Οδηγός Καταστημάτων ΥΠ.ΕΣ 2007). Σχετικές με την υποχρέωση ανάκλησης της άδειας ΚΥΕ είναι και οι 1354/1898 και 5875/1999 αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, σύμφωνα με τις οποίες «... απαραίτητη προϋπόθεση για το κύρος της άδειας ίδρυσης είναι η νομιμότητα των εγκαταστάσεων από πολεοδομική άποψη, απαιτείται δηλ. να έχει ληφθεί νόμιμα άδεια για την ανέγερση τους και να επιτρέπεται η χρήση των συγκεκριμένων καταστημάτων. Αν κάποια από τις προϋποθέσεις αυτές παύει να υφίσταται σε χρόνο μεταγενέστερο της χορήγησης της άδειας αυτής ή διαπιστωθεί ότι παραπλανήθηκε κατά τη χορήγησή της η Διοίκηση, νομίμως ανακαλείται η άδεια...» (Οδηγός Καταστημάτων 2007).

9. Οι Δημοτικές και Κοινοτικές Αρχές είναι αρμόδιες για το έλεγχο εφαρμογής άλλων νομοθεσιών (πλην των υγειονομικών), μεταξύ των οποίων γίνεται ρητή αναφορά στην πολεοδομική νομοθεσία και συγκεκριμένα στα στοιχεία νομιμότητας του κτιρίου. Ο όρος των υγειονομικών διατάξεων σύμφωνα με τον οποίο η λειτουργία καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος επιτρέπεται μόνο υπό την προϋπόθεση της νομιμότητας των κτιριακών του εγκαταστάσεων, δεν είναι εκ της φύσης του υγειονομικός. Συνεπώς αν παραβιαστεί ο όρος αυτός, η ανάκληση της άδειας διενεργείται χωρίς προηγούμενη γνώμη της Υγειονομικής Υπηρεσίας. (ΣΤΕ 5875/1995, ΣΤΕ 2671/90,2977/1985, πρβλ. και ΣΤΕ 3588/1992, ΣΤΕ 3412/92, 1806/1987. Επομένως, μετά την παρέλευση απράκτου της προθεσμίας για άσκηση ένστασης επί της έκθεσης αυτοψίας αυθαιρέτου ή την απόρριψη της από την Επιτροπή Κρίσης Αυθαιρέτου, οπότε με την ολοκλήρωση των διοικητικών ενεργειών της πολεοδομικής υπηρεσίας ο χαρακτηρισμός του αυθαιρέτου καταστεί τελεσίδικος, το αρμόδιο όργανο του Δήμου οφείλει να λάβει τη σχετική απόφαση, χωρίς να απαιτείται η γνώμη της υγειονομικής υπηρεσίας.

10. Τις διατάξεις της υπ' αριθ. Υ1γ/Γ.Π/οικ.47829/21-6-2017 (ΦΕΚ Β'2161/23.6.2017) Υγειονομικής Διάταξης.

11. Η με αριθμ. 250/2017 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ε' ΤΜΗΜΑ) .

12. Με τον «**Οδηγό Καταστημάτων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος**» του Υπουργείου Εσωτερικών, στην σελίδα 65 σχετικά με την υποχρέωση ελέγχου των χρήσεων γης και με παράθεση της σχετικής ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΣ του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία είναι πλέον παγιωμένη ΚΑΙ ΕΞΑΚΟΛΟΥΘΕΙ ΝΑ ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ, ορίζεται επί λέξει:

**«Το ζήτημα των επιτρεπών χρήσεων είναι από τα σημαντικότερα κατά την εξέταση των προϋποθέσεων χορήγησης της προέγκρισης και για το λόγο αυτό ο Δήμος υποχρεούται να τηρεί πλήρη και ενημερωμένα στοιχεία (ΥΠΕΣΔΔΑ 56587/17-11-2006), αφού πλέον, μετά την ισχύ του άρθρου 80 παρ. 3 του ΚΔΚ, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 22 παρ. 2 του Ν. 3536/2007 και της ΚΥΑ 10551/2007, οι ενδιαφερόμενοι δεν προσκομίζουν σχετικό δικαιολογητικό.**

**Ειδικότερα, στον «Οδηγό Καταστημάτων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος» του Υπουργείου Εσωτερικών (Οκτώβριος 2007), στην σελίδα 65 αναφέρεται :**

«Όταν υποβάλλεται αίτημα χορηγήσεως άδειας ιδρύσεως και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, ερευνάται από την αρμοδία δημοτική ή κοινοτική αρχή, ως νόμιμη προϋπόθεση για τη χορήγηση της άδειας, αν είναι επιτρεπτή η λειτουργία τέτοιου καταστήματος στην περιοχή, ενόψει των περιορισμών ή απαγορεύσεων ως προς τις χρήσεις γης της περιοχής (βλ. ΣτΕ 3553/1988, 1442/1996, 2852/1997). Η πράξη με την οποία χορηγείται άδεια σε περιοχή που αυτή δεν επιτρέπεται, είναι νομικώς πλημμελής (ΣτΕ 3221/2000). Αν διαπιστωθεί εκ των υστέρων ότι εκδόθηκε άδεια κατά παράβαση των διατάξεων που καθορίζουν τις επιτρεπόμενες χρήσεις στην περιοχή, δηλαδή για παράβαση όρου μη υγειονομικής φύσεως, μπορεί ο Δήμος να ανακαλέσει τη χορηγηθείσα άδεια, κατά τους κανόνες ανακλήσεως των διοικητικών πράξεων (ΣτΕ 3819/1996, ΝΣΚ 87/2002).»

Νόμιμη προϋπόθεση για την ίδρυση και λειτουργία οποιουδήποτε καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος αποτελεί η τήρηση των χρήσεων γης, δηλαδή αν είναι επιτρεπτή η λειτουργία του εκάστοτε καταστήματος στην περιοχή, ενόψει των περιορισμών ή απαγορεύσεων ως προς τις χρήσεις γης της περιοχής

## **Ιστορικό**

Σας ενημερώνουμε ότι σύμφωνα με το τηρούμενο φάκελο στο Αρχείο της Υπηρεσίας μας

1. έχει εκδοθεί: α) η με αριθμ. πρωτ. 1248/56234/25-07-2014 (Ορθή Επανάληψη) άδεια ίδρυσης και λειτουργίας «**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΥΠΑΙΘΡΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ**» της «**ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΜΠΑΛΙΑΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε**» με νόμιμο εκπρόσωπο τον κ. Παμπαλιάρη Χρήστο του Γεωργίου που βρίσκεται στην Τατοΐου 526 στις Αχαρνές (συνημ.1 Α),

β) η υπ. αριθμ. 145/28-07-2014 απόφαση Συμβουλίου Δημοτικής Κοινότητας Αχαρνών για χορήγηση άδειας μουσικής, «**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΥΠΑΙΘΡΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ**» της «**ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΜΠΑΛΙΑΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε**» με νόμιμο εκπρόσωπο τον κ. Παμπαλιάρη Χρήστο του Γεωργίου που βρίσκεται στην Τατοΐου 526 στις Αχαρνές (συνημ.1Β) και

γ) η με αριθμ. πρωτ. 2077/85457/29-10-2014 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας «**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΣΤΕΓΑΣΜΕΝΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ**» της «**ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΜΠΑΛΙΑΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ**

Ε.Π.Ε» με νόμιμο εκπρόσωπο τον κ. Παμπαλιάρη Χρήστο του Γεωργίου που βρίσκεται στην Τατοΐου 526 στις Αχαρνές (συνημ.1Γ).

**2. Η** με αριθμ. πρωτ. **41183/08-10-21** Κοινοποίηση Έκθεσης Αυτοψίας της Διεύθυνσης Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών – Τμήμα Αυθαίρετης Δόμησης και Επικίνδυνων Κατασκευών προς την υπηρεσία μας σχετικά με την ανωτέρω επιχείρηση (συνημ.2).

**3. Εν** συνέχεια επιδόθηκαν τα υπ. αριθμ. πρωτ. **42738/18-10-21 & 42747/18-10-21** έγγραφα στην «ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΜΠΑΛΙΑΡΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε» με νόμιμο εκπρόσωπο τον κ. Παμπαλιάρη Χρήστο του Γεωργίου σχετικά με την Λειτουργία καταστήματος Υγειονομικού ενδιαφέροντος «**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΥΠΑΙΘΡΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ**» & «**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΣΤΕΓΑΣΜΕΝΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ**» που βρίσκεται στην οδό Τατοΐου 526 στις Αχαρνές, για την Έγγραφο υποβολή απόψεων του, ως διοικούμενου ύστερα από το υπ. αριθμ. πρωτ. **41183/08-10-21** έγγραφο της Διεύθυνσης Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών – Τμήμα Αυθαίρετης Δόμησης & Επικινδύνων Κατασκευών, σύμφωνα με το άρθρο 20 παρ.2 του Συντάγματος, για παροχή εξηγήσεων από το διοικούμενο, προ της λήψεως οποιουδήποτε μέτρου της Διοίκησης, τον καλέσαμε να ασκήσει το νόμιμο δικαίωμά του έγγραφης υποβολής απόψεων του, ως διοικούμενου εντός πέντε (5) ημερών από την παραλαβή των ανωτέρω εγγράφων, τα οποία του επιδόθηκαν στις 21-10-21 όπως μας αναφέρει στα υπ. αριθμ. πρωτ. **43854/22-10-21 και 43831/22-10-21** έγγραφα της η Δ/ση Δημοτικής Αστυνομίας. (συν.3).

**4. Η** ανωτέρω επιχείρηση με το αριθμ. πρωτ. **45187/01-11-21** έγγραφο της κ. Δελατόλα Αικατερίνης (συνεργάτη του Δικηγόρου κ. Κώστα Χαρίτου), αιτείται την παράταση έως τις 15-11-2021 για την κατάθεση των απόψεων του κ. Παμπαλιάρη Χρήστου και την βεβαίωση κατάθεσης της αίτησης προς το ΣΥ.ΠΟ.ΘΑ. (συν.4).

**5. Με** το με αριθμ. πρωτ. **48025/12-11-21** η ανωτέρω επιχείρηση, μας καταθέτει τις απόψεις της, ύστερα από το υπ. αριθμ. πρωτ. 41183/08-10-21 έγγραφο της Διεύθυνσης Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών (συν.5).

Το γεγονός ότι κατά την λειτουργία Κ.Υ.Ε θα πρέπει να υπάρχει νομιμότητα του κτιρίου, που αποτελεί και κατά το νόμο την αναγκαία προϋπόθεση της νομιμότητας της άδειας καθώς και νόμιμη προϋπόθεση για την ίδρυση και λειτουργία οποιουδήποτε καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος αποτελεί η τήρηση των χρήσεων γης, δηλαδή αν είναι επιτρεπτή η λειτουργία του εκάστοτε καταστήματος στην περιοχή, ενόψει των περιορισμών ή απαγορεύσεων ως προς τις χρήσεις γης της περιοχής και σύμφωνα με την αναφερόμενη κείμενη νομοθεσία το ανωτέρω σχετικό έγγραφο της Διεύθυνσης Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών, έχουν διαπιστωθεί πολεοδομικές παραβάσεις και η ανωτέρω επιχείρηση βρίσκεται εντός ζώνης Α' και Β' Προστασίας Κηφισού και εντός του Ρέματος. Ύστερα από τα ανωτέρω η υπηρεσία μας **ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ την ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΚΟΠΗ** λειτουργίας του ανωτέρω καταστήματος.

Παρακαλούμε για τη λήψη της σχετικής απόφασης.

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ**

**ΚΑΛΟΜΟΙΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**